

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை,

திங்கட்கிழமை 1975 மார்ச் 24,

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

தலைமை அமைச்சர் வருகையின்போது பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகள்

* 431 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :

திரு. எல். கணேசன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை பளிப்பாரா—

இந்தியத் தலைமை அமைச்சர் 1974 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதத்தில் தமிழ்நாட்டிற்கு வருகை தந்தபோழுது மேற்கொள்ளப்பட்ட பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளுக்காக தமிழ்நாடு அரசுக்கு ஏற்பட்ட மொத்தச் செலவுத் தொகை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இந்தியத் தலைமை அமைச்சர் அவர்கள் 1974 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் தமிழ்நாட்டில் சென்னை, காஞ்சி முதலிய இடங்களுக்கு வருகை வந்தபோது மேற்கொள்ளப்பட்ட பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளுக்கு மாத்திரம் ஏற்பட்ட செலவு ரூ. 85,628.52—காவல் செலவு மாத்திரம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, 1974-ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் இந்திய பிரதம அமைச்சர் தமிழகத்திற்கு வருகை தந்ததையொட்டி ஏற்பட்ட மொத்த செலவுத் தொகை எவ்வளவு? அதில் சென்னையில் அவர்கள் பேசிய கூட்டத்தில் மேடை அமைக்க ஏற்பட்ட செலவு எவ்வளவு? பாதை ஓரமாக பொதுமக்கள் அவரைப் பார்ப்பதற்காக அமைக்கப்பட்ட அடைப்புக்கான செலவு எவ்வளவு? காஞ்சிபுரம் சென்றுவந்த போது இவ்வகையில் ஏற்பட்ட செலவு என்ன? இந்த விவரங்கள் முதலமைச்சரவர்கள் அறிவிக்க இயலுமா?

[1975 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, பிரதமர் 1974 செப்டம்பர் திங்களில் சென்னை, காஞ்சி ஆகிய இடங்களுக்கு வந்ததையொட்டி ஏற்பட்ட மொத்த செலவு ரூ. 3,77,781. சென்னையில் நடைபெற்ற காங்கிரஸ் கட்சி பொதுக் கூட்டத்தில் மேடை, பந்தல், அலங்காரங்கள் ஆகியவைகளுக்கும், காங்கிரஸ் கட்சி ஊழியர் கூட்டத்திற்கும் மொத்தம் செலவானது ரூ. 33,489. சென்னையில் (பாரிகேட்) வழியில் பாதுகாப்புக்காக கம்புகள் கட்டப்பட்டது—சென்னையில் ரூ. 98,174. காஞ்சிக்கு சென்று மீனம்பாக்கம் வருகிற வரையில்—வழியில் பாதுகாப்புக்காக 'பாரிகேட்' கட்டப்பட்டது ரூ. 76,300.

திரு. கோவை செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாநில அமைச்சர்கள்—முதலமைச்சரிலிருந்து மற்ற அமைச்சர் கொல்லாம் வெளியூர் போகின்றபோது போலீஸ் பந்தோபஸ்து ஏராளமாகப் போடப்படுகிறதே—அதுவும் ஒரு நகரத்திலிருந்து இன்னொரு நகரத்திற்குப் போகும்போது—ஒரு பர்லாங்குக்கு ஒரு போலீசாரை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்களே, இந்தச் செலவெல்லாம் மாநில அரசே செய்கிறதா? அல்லது, வேறு ஏதாவது நிதியிலிருந்து தரப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, பழைய நினைவில் நண்பர் செழியன் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். ஒரு நகரத்திலிருந்து இன்னொரு நகரத்திற்குச் செல்கிற பாதையில் பர்லாங்குக்கு ஒரு போலீஸ்காரர் போடுவதென்பது பழைய கால வழக்கம். இப்பொழுது அப்படிப்பட்ட வகையில் ஒரு பர்லாங்குக்கு ஒரு போலீஸ்காரர் நிற்கத் தேவையில்லை என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. முக்கியமான ஊர்களில் மாத்திரம் போலீசார் இருந்தால் போதும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் தமிழக அமைச்சர்கள் செய்யும் சுற்றுப்பயணத்தின்போது பயன்படுத்தப்படுகிற போலீஸ் பாதுகாப்புக்காக ஆகும் செலவைத் தமிழக அரசுதான் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறது.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, பிரதம அமைச்சர் தமிழகத்திற்கு வந்து கலந்துகொண்ட பொதுக்கூட்டத்தில் மேடை அலங்காரம் போன்ற செலவுகளுக்கு முப்பதாயிரத்திற்கும் மேலாக செலவு செய்திருப்பதாக முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். பொதுவாக, இப்படிப்பட்ட அவர்களுடைய பொதுக்கூட்டங்கள், கட்சிக் கூட்டங்கள் நடைபெறுகிறபோது அவை சம்பந்தமான

1975 மார்ச் 24]

செலவுகளை அவர்களுடைய கட்சிதான் ஏற்கவேண்டும் என்று இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு நம்முடைய அரசாங்கம் முடிவு எடுத்ததே. அதன்படி அந்தக் கட்சி இதுவரையில் பிரதமர் கலந்துகொண்ட பொதுக்கூட்டங்களுக்கு தமிழக அரசு செய்திருக்கும் செலவுப் பணத்தைத் திருப்பிச் செலுத்தி யிருக்கிறதா? இரண்டாவது—'பாரிகேட்' அமைப்பதற்காக எண்பதாயிரத்திற்கும் மேல் செலவாயிற்று என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பிரதம அமைச்சர் வரும்போது அப்படி யொன்றும் பொதுமக்கள் ஏராளமாகக் கூடி, கட்டுக்கடங்காமல், வேடிக்கை பார்க்கவில்லை. ஆகவே, 'பாரிகேட்' போன்ற வசதிகளை இனிமேலாவது நிறுத்தி—இப்படிப்பட்ட வீண் செலவுகளை செய்யாமலிருக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, இரண்டு கேள்விகளையும் ஒரே கேள்வியில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்டிருக்கிறார். பிரதமர் அவர்கள் சுற்றுப்பயண விதிமுறைகள் என்ற புத்தகம் மாநில அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விதிமுறைகளின்படி பிரதமர் சுற்றுப்பயணம் வரும்போது ஆகிற செலவுகள், அரசாங்க நிகழ்ச்சியாக இருந்தாலும் அல்லது அவர்கள் கலந்து கொள்கிற ஒரு கட்சி நிகழ்ச்சியாக இருந்தாலும், அந்தக் கட்சி நிகழ்ச்சிக்கு, மேடை உட்பட, விளக்குகள் உட்பட, ஒலிபெருக்கி உட்பட ஆகும் எல்லா செலவுகளையும் மாநில அரசு தான் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று விதிமுறையில் கூறப் பட்டிருக்கிறது. ஒருவேளை பிரதமர் தேர்தல் பிரசாரத்திற்காக வருவாரானால் அந்த நேரத்தில் மாத்திரம் மேடை அமைப்பு போன்ற ஒரு சில சில்லறைச் செலவுகளை மட்டும் அந்தக் கட்சி அரசுக்குத் திருப்பித் தரவேண்டும் என்று இருக்கிறது. வழியில் 'பாரிகேட்' கட்டவேண்டுமா? என்று இன்னொரு கேள்வி கேட்டார்கள். பிரதமருக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டியது ஒரு மாநில அரசாங்கத்தினுடைய கடமையாகும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, பிரதம அமைச்சருக்குப் பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்கு விதிமுறைகளெல்லாம் வத்திருக்கின்றன என்று முதலமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இந்த மாதிரி அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுப்பதில் இருக்கின்ற கஷ்டங்களை இந்த அரசாங்கம் அவர்களுக்கு ஏதாவது ஆட்சேபணை யாகத் தெரிவித்திருக்கிறதா? பிரதம அமைச்சருக்குப் பாதுகாப்பு கொடுப்பதில் கட்சிகள் எவ்வாறு பங்கேற்றுக்

[1975 மார்ச் 24]

கொள்வது என்று திட்டவட்டமாக ஏதாவது அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிறதா என்பதை முதலமைச்சரவர்கள் வெளியிடுவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பிரதமருக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டியது மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய கடமை மாத்திரம் அல்ல; ஒவ்வொரு மாநில அரசாங்கத்தினுடைய கடமையும் ஆகும். காவல் துறை—அலுவல் தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில்—மிக உன்னிப்பாக—கவனமாக—பிரதமருடைய பாதுகாப்புக் காரியங்களைக் கவனித்து வருகிறது. இதை மத்திய அரசாங்கத்திலே உள்ளவர்கள்கூட பாராட்டுகிற அளவுக்கு பிரதமருக்கு தமிழகத்திற்கு அவர்கள் வருகிறபோதெல்லாம் அவ்வப்போது அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அறிவிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால், அவர்கள் கலந்துகொள்கிற கட்சிக் கூட்டங்கள், பொதுக் கூட்டங்கள், ஊழியர் கூட்டங்களுக்கும் கூட அரசாங்கம்தான் செலவு செய்யவேண்டும் என்கிற அந்த விதிமுறையை நாம் ஏற்றுக்கொள்வதற்குக் கொஞ்சம் சங்கடமாக இருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, பிரதமர் நமது மாநிலத்திற்கு வருகிற மாதிரி மற்ற மாநிலங்களுக்கும் செல்கிறார்கள். அந்த மாநிலங்களுக்குச் செல்லக்கூடிய நேரத்தில் பாதுகாப்புக்காக போலீஸ் பந்தோபஸ்து, இன்னும் பாரிகேட் போடுவது போன்றவை செய்யப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். அம்மாதிரியாக இந்தக் குறிப்பிட்ட தினத்தன்று சுமார் இரண்டு இலட்ச ரூபாய் இதுசம்பந்தமாக செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை மத்திய அரசு ஏற்கவேண்டும் என்பது அரசினுடைய விருப்பமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாநில அரசுதான் ஏற்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டதைப் போல், பிரதமர் சுற்றுப் பயணம் பற்றிய ஒரு விதிமுறை வகுக்கப்பட்டு, மாநில அரசுதான் ஏற்கவேண்டும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம்: தலைவர் அவர்களே, தலைமை அமைச்சர் அவர்கள் ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் வருகிறபோது அவர்களுடைய சுற்றுப் பயணச் செலவு பூராவையும் மாநில அரசு ஏற்றுக்கொள்கிறது. அதேபோல், ஒரு மாநில முதல் அமைச்சர்கள் வேறு மாநிலத்திற்குச் செல்கிறபோது அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சி

1975 மார்ச் 24]

களில் கலந்துகொள்வதற்கு ஆகும் செலவுகளை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்கிறதா? அல்லது, அந்தந்த மாநில அரசு ஏற்றுக் கொள்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஒரு மாநிலத்தினுடைய முதலமைச்சர் இன்னொரு மாநிலத்திற்குச் செல்கிற நேரத்தில், அந்தந்த நிலைமைக்கேற்ப, அந்த மாநில முதலமைச்சராலோ அல்லது மாநில அரசாலோ அழைக்கப்பட்டிருந்தால் அதற்கான செலவுகளை அந்த மாநிலங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். அதை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்வதாக எந்த வகையும் இல்லை.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, பிரதமரோ அல்லது முக்கிய தலைவர்களோ தமிழகத்திற்கு வருகிறபோது மாநகராட்சியினுடைய பாதைகளில்—பிளாட்பாசங்களில்—ஆயிரக் கணக்கான குழிகள் தோண்டப்படுகின்றன. இதனால் மாநகராட்சிக்கு எவ்வளவு செலவு ஏற்படுகிறது என்பதையும், அதைத் தவிர, பொதுமக்களுக்கும் எவ்வளவு இடைஞ்சல் இருக்கிறது என்பதையும் அரசு அறியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இது செலவைப்பற்றிய விஷயம் அல்ல; நாட்டினுடைய பிரதமர் ஒரு மாநிலத்தினுடைய தலைநகரத்திற்கு வரும்போது அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு செய்யக்கூடிய ஏற்பாடுகள் இப்படிப்பட்ட சில சில செலவுகள் ஏற்படக்கூடும். ஆகவே, அந்தச் செலவுகளையெல்லாம் நாம் சரியானவையல்ல என்று வாதிப்பது முறையல்ல.

திரு. ஆலடி அருணா: தலைவர் அவர்களே, பிரதமருக்கு அளிக்கக்கூடிய பாதுகாப்பு மிகவும் முக்கியமானது. அண்மையில் இஸ்ரேலுக்கு வந்த கிசிங்கருக்கு எட்டு ஜோடி விமானங்கள் அமெரிக்காவிலிருந்து அனுப்பப்பட்டன. இதுபற்றி குடியரசுத் தலைவர் போர்டைக் கேட்டபோது, 'கிசிங்கருக்குக் கொடுக்க வேண்டிய பாதுகாப்புக்காக எவ்வளவு செலவானாலும் பரவாயில்லை' என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, அத்தகைய அடிப்படையில் பிரதமருக்கு அளிக்கவேண்டிய பாதுகாப்பின் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்து அந்தச் செலவினங்களைப் பெரிதுபடுத்தாமல், அரசியல் நோக்கம் கற்பிக்காமல் இருக்க அரசு முன்வருமா?

[1975 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நண்பர் அருணா அவர்களுடைய பரந்த பெருந்தன்மையை நான் பாராட்டுகிறேன். நான் ஏதோ பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடாது என்று பதிலளித்ததைப் போல் பிரதமருக்காக வக்காலத்து வாங்கிப் பேசுவது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும். அதிலும் குறிப்பாக நம்முடைய மாநிலத்திற்குப் பிரதமர் வருகிற போது எந்த ஒரு சிறு அசம்பாவிதமும் நடைபெறாமலிருக்க பாதுகாப்பு அளிக்கப்படுகிறது என்ற பாராட்டை நம்முடைய மாநிலம் பெற்றிருக்கிறது. ஆகவே, பிரதமருக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதில் அல்லது அவரை அழைத்து விழாக்களில் கலந்து கொள்ளச் செய்வதில் எந்தவிதமான அபிப்பிராயபேதமும் இல்லை. அவர்கள் சார்ந்திருக்கிற அரசியல் கட்சிக் கூட்டங்களுக்கும் அரசாங்கத்தின் சார்பில்தான் மேடைகள் அமைத்துக்கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் கொஞ்சம் சங்கடமாக இருக்கிறது. பிரதமர் பாதுகாப்புக்காக அரசாங்கச் செலவிலேயே, அரசாங்கத்தின் மேற்பார்வையிலேயே, பொதுக்கூட்ட மேடையைக் கூட அமைத்துக்கொடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், கட்சிக் கூட்டமாக இருந்தால், அதற்கான செலவை அந்தக் கட்சி ஏற்றுக்கொள்வதுதான் முறையாக இருக்கும். அதிலேகூட ஒருவேளை அருணா அவர்கள் இப்பொழுது நாம்தான் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று வாதிட்டாலும் வாதிப்பார்கள்.

திரு. செ. கந்தப்பன்: தலைவரவர்களே, பிரதமருக்கு பாதுகாப்பு சிறப்பாக அளிக்கப்படுகிறது என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். பாதுகாப்பு அளிப்பதை மனதில் வைத்துக் கொண்டு பிரதமர் நிகழ்ச்சி நிரல் மாநில அரசைக் கலந்துகொண்டு தயாரிக்கப்படுகிறதா? கட்சிக்காக சில நிகழ்ச்சிகள் ஏற்பாடு செய்யப்படும்போது, மாநில அரசுக்கு தகவல் தெரிவிக்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அதோடு, குறைந்தபட்சம் டெல்லிக்கு நம்முடைய முதலமைச்சர் போகிறபோது முதலமைச்சர் என்ற மரியாதையோடு சில பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுகிறதா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, பிரதமர் அவர்கள் தமிழகத்திற்கோ அல்லது மாநிலத்திற்கோ வருகிற நேரத்தில் நான் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் சொல்ல முடியும்—சில நேரங்களில் மாநில அரசு அழைத்து அவர்கள் நிகழ்ச்சி நிரல் வகுக்கிறார்கள். அந்த நிகழ்ச்சிநிரல் மாநில

1975 மார்ச் 24]

அரசுக்கு அறிவிக்கப்படுகிறது. சில நேரங்களில் அவர்களாகவே நம்முடைய தமிழகத்திற்கு வருவதற்கான நிகழ்ச்சி நிரல் வகுத்துக்கொண்டு அறிவிக்கிறார்கள். அந்த நேரத்தில் மாநில அரசு நிகழ்ச்சி ஏதாவது வைத்துக்கொள்ளலாமா என்று கேட்டு, சில நேரங்களில் பிரதமர் அவர்கள் ஒப்புதல் தருகிறார்கள்.

மாநில முதலமைச்சர் டெல்லிக்குச் செல்கிறபோது பாதுகாப்பு அளிக்கப்படுகிறதா என்று கேட்டார்கள். ஒரு முறை மறைந்த பெரியவர் டாக்டர் லட்சுமணசுவாமி முதலியார் அவர்கள் மேலவையில் பேசிய பேச்சை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். “முதலமைச்சராக இருந்த பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் டெல்லி விமான தளத்தில் இறங்கி, விமான நிலையத்தில் நல்ல மழை பெய்து கொண்டு இருந்த காரணத்தால் காரை விமான தளத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டபின்பும், அனுமதி கொடுக்கப்படவில்லை. முதலமைச்சர் அண்ணா அவர்கள் மழையில் நனைந்து கொண்டு விமான தளத்தை விட்டுச் சென்றார்” என்று மறைந்த டாக்டர் லட்சுமணசுவாமி முதலியார் அவர்கள் மேலவையில் சொல்லி வருத்தம் தெரிவித்தார்கள்.

திரு. கு. காமாட்சி: தலைவரவர்களே, தேர்தல் நேரங்களில் பிரதம அமைச்சர் அவர்கள் தமிழகத்திற்கு வருகிறபோது சில சில்லரை செலவுகளை அந்தந்த இயக்கங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி 1971 தேர்தல் நேரத்தில் அவர்கள் இங்கே வந்தபோது, இவ்வளவு செலவாகியிருக்கிறது என்று அந்த இயக்கத்திற்கு அரசால் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதா, அது எவ்வளவு என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பொதுக்கூட்டங்கள் அல்லாமல், கட்சிக் கூட்டம் அல்லாமல், தேர்தலுக்காக கட்சிக் கூட்டங்களில் கலந்து கொண்டால், அதிலே ஒரு பகுதி செலவை அந்தக் கட்சி மாநில அரசுக்குத் தந்து விடவேண்டுமென்று இருந்தாலும் கூட, 1971-லே மாத்திரம் அல்ல, 1967-ம் ஆண்டிலிருந்தே பிரதமர் அப்படி வந்தபோது தேர்தல் பிரசாரத்திற்கான செலவின் அந்தப் பகுதியை அந்தக் கட்சிகள் அரசுக்குத் தரவில்லை.

திரு. நா. காசிராமன்: தலைவரவர்களே, பிரதமராக இருந்தாலும் மக்கள் மனதை கவர்ந்த பல தலைவர்களாக இருந்தாலும் சுற்றுப் பயணம் வருமபோது பல்லாயிரக்கணக்கான மக்கள் கூடுகிறார்கள்.

[1975 மார்ச் 24]

அப்படி பாதுகாப்பு கொடுப்பதானது, பிரதமருக்கோ அல்லது தலைவருக்கோ மட்டுமல்ல, மக்களுக்கும் சேர்த்துத்தான் என்பதை அரசு உணருகிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பாதுகாப்பு அனைவருக்கும் சேர்ந்து அளிக்கப்படவேண்டுமென்று அரசு உணர்ந்த காரணத்தால் தான், அதிலும் முக்கியமாக நாட்டின் பிரதமருக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டுமென்று அரசு கண்ணும் கருத்துமாக இருக்கிற காரணத்தால் தான் நான் இந்த வகையிலே பதில் கூறி வருகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, பிரதமரின் சுற்றுப்பயணம் சம்பந்தமாக ஒரு விதிமுறைகள் இருப்பதாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த விதிமுறைக்குப் பட்டுத்தான் அவர்கள் கட்சிக் கூட்டங்களுக்கு வரும்போது, கட்சி மேடை அமைப்பதற்கும் இந்த மாநில அரசு செலவு செய்ய வேண்டுமென்று இருக்கிறதா? இல்லையென்று சொன்னால், அந்தச் செலவை மாநில அரசு ஏற்றுக்கொள்ளமுடியாது, அந்த விதிமுறைகளை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு இந்த அரசாங்கம் தெரிவித்தது உண்டா? அதற்கு மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து என்ன பதில் வந்தது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நாம் ஒன்றும் மறுப்புத் தெரிவிக்கவில்லை. பிரதமர் சுற்றுப்பயணம் என்கிற விதிமுறை வகுக்கப்பட்டு அது எல்லா மாநிலங்களுக்கும் அனுப்பப்பட்டு இருக்கிற காரணத்தால், அதை ஏற்றுக்கொண்டோம். இந்த சிறிய பிரச்சனைகளில் அத்தகைய பெரிய தகராறு பிரதமரோடோ, அல்லது மத்திய சர்க்காரோடோ வைத்துக் கொள்ள வேண்டா மென்று இந்த அரசு பெருந்தன்மையோடு கருதுகிறது.

அரசிதழ் பதிவுபெற அலுவலர் இடமாற்றம்

* 432. வினா—**திரு. அ. தேவேந்திரன்:** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரசிதழ் பதிவுபெறாத அலுவலர்கள் இடமாற்றம் செய்யப் படும்போது அவர்களது மாத ஊதியம் தாமதமின்றி கிடைக்கச் செய்ய மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

1975 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அரசிதழ் பதிவுபெறாத அலுவலர் தாம் மாற்றப்பட்டுள்ள புதிய ஊரில் சம்பளம் பெறுவதற்கு அவசியமான நேர் முன் ஊதியச் சான்றிதழின் Last Pay Certificate நகலொன்றைச் சம்பந்தப்பட்ட அலுவலரிடமே கொடுத்துவிட வகை செய்யப்பட்டுள்ளது; இந்த ஏற்பாட்டின் மூலம் அந்த அலுவலர் அப்புதிய ஊரில் அச்சம்பளச் சான்றிதழைக் கொடுத்து, தமது சம்பளத்தைத் தாமதமின்றி பெற்றுக்கொள்ள இயலும்.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக அரசிதழ் பதிவுபெறாத ஊழியர்கள் மாற்றப்படும்போது, அவர்களுக்கு சம்பளம் கிடைக்க காலதாமதம் ஆகிறது—அவர்கள் கடைசியாக வாங்கிய சம்பள சர்ட்டிபிகேட் ஏ.ஜி. ஆபீஸிலிருந்து வரவேண்டுமென்றும், அதனால் 2-3 மாதங்கள் ஆகிவிடுகிறது என்றும் சொல்லப்படுகிறது. அது உண்மையா? அப்படிப்பட்ட காலதாமதம் இல்லாமல் சம்பளம் கிடைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நாம் எடுக்கப்பட்ட சிறந்த, சீரிய நடவடிக்கையைக் குறிப்பிட்ட பிறகும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் காலதாமதம் ஆகிறது என்கிற வகையிலே அவர்களுடைய கேள்வியை எடுத்து இருக்கின்றார். இப்படிப்பட்ட காலதாமதங்கள் என்.ஜி.ஜி.ஓ. சங்கத்தின் சார்பாக அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டு 1972 ஜூன் 12-ம் தேதி பிறப்பிக்கப்பட்ட புதிய ஆணையின்படி சம்பளம் பெற்றுக் கொள்ளும், மெட்ராஸ் டிரஷரி கோட் என்கிற விதிகளில் கீழ்க்கண்டவாறு திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது.

“அரசிதழ் பதிவு பெறாத அலுவலர் ஒருவர் ஓரிடத்திலிருந்து இன்னொரு இடத்திற்கு மாற்றலாகிச் செல்லும்போது—இரண்டு ‘லாஸ்ட் பே சர்ட்டிபிகேட்’ நகல்கள் தயாரித்து—அவற்றில் ஒன்றை மாற்றலாகிச் செல்லும் அலுவலர் கையிலும், மற்றொன்றை அஞ்சல் மூலமாகவும் அனுப்பவேண்டும்—மாற்றலாகிச் செல்லும் அலுவலர் கொண்டு செல்லும் சர்ட்டிபிகேட்டை சம்பள பில்லில் சேர்த்து சம்பளத் தொகையை பெற்றுக்கொள்ள வழி செய்ய வேண்டும். அஞ்சலில் பெறப்படும் நகலை அலுவலகத்தில் அலுவலர் நேரில் தந்த சான்றிதழோடு ஒப்பு நோக்கிக் கொள்ளலாம்.” ஏற்கனவே ஒரு இடத்திலிருந்து இன்னொரு இடத்திற்கு ஒரு அலுவலர் மாற்றலாகிச் செல்வாரானால் அங்கே அவர் சென்ற

[1975 மார்ச் 24]

2-3 மாதத்திற்குப் பிறகு தான் சம்பளம் வாங்க முடியும் என்ற சூழ்நிலை இருந்தது. காரணம், அவர் கடைசியாக பெற்ற சம்பளம் 'லாஸ்ட் பே' என்பதற்கான சான்றுகள் உடனடியாகக் கிடைக்காமல் இருந்ததுதான். அதை அனுப்பி வைக்க 2 மாதம், 3 மாதம் ஆகிற சூழ்நிலை இருந்தது. அதை மாற்றுவதற்கான வகையில், தற்போது மாற்றலாகிச் செல்லும்போதே அவர் கையில் 'லாஸ்ட் பே சர்ட்டிபிகேட்' நகல் ஒன்று கொடுத்துவிடவேண்டுமென்றும், மற்றுமொரு நகலை அஞ்சல் மூலம் அனுப்பிவிடவேண்டுமென்றும் சொல்லியிருக்கிறோம். ஆகவே, அவர் தடங்கல் இல்லாமல் உடனடியாக சம்பளம் பெற்றுக்கொள்ள இப்போது வழி பிறந்து இருக்கிறது.

Teachers Provident Fund

* 433 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state:

(a) whether it is a fact that private managements of Aided Schools contribute towards Teachers Provident Fund; and

(b) if so, the amount of contribution?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சார், இந்த பிராவிடென்ட் பண்டு பல தனியார் பள்ளிகளில் கொடுக்கவில்லை, என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? கொடுக்கவில்லை என்றால் அவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் உத்தேசித்து இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, பிராவிடென்ட் பண்டு செலுத்துகிற அத்தகைய முறை, உதவி பெறும் துவக்கப்பள்ளிகள் உதவிபெறும் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் பொறுத்தவரையில் 1964-65-ம் ஆண்டிலிருந்து நிறுத்தப்பட்டு விட்டது. அதற்குப் பிறகு, பிராவிடென்ட் முறை இல்லை. ஏனெனில் அரசாங்கமே இலவசக்கல்வி கொண்டு வந்ததால் அந்த முறை இல்லை. 1-4-64 முதல் உதவிபெறும் துவக்கப்பள்ளிகளைப் பொறுத்தும், 1-6-65 முதல் உதவி பெறும் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் பொறுத்தும் நிறுத்தப்பட்டு விட்டது. 1-6-70 விருந்து

1975 மார்ச் 24]

அதுவரையில் அரசாங்கமே முழு பிராவிடென்ட் பண்டு செலுத்தி வந்தது. 1—6—70-லிருந்து அவர்களுக்கு பென்ஷன், தரும் முறை, நாம் மேற்கொண்ட காரணத்தாலும், தாராள ஓய்வூதியம் தரும் முறை, குடும்ப ஓய்வூதிய முறை கொடுத்ததன் காரணமாக, 1—6—70-லிருந்து அரசாங்கத்தின் சார்பாகவோ, பள்ளிகளின் சார்பாகவோ இப்போது செலுத்தப்படுவதில்லை. அவர்களுக்கு கிராசுவுடி, பென்ஷன் வழங்குவதன் காரணமாக, பி.எப். முறை இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சார், இப்போதும் கூட ஆசிரியர்கள் 10 சதவிகிதம் பிராவிடென்ட் பண்டு செலுத்துகிறார்கள். இந்தப் பள்ளி மாணேஜ்மென்ட் 10 சதவிகிதம் கொடுப்பதில்லை. பதவி முடிந்த பிறகு கிராஜூவிட்டியாக 16 மாத சம்பளம் கொடுக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே இந்த 10 சதவிகிதம் மாணேஜ்மென்ட் கொடுத்தார்கள். அதை அவர்கள் நேரடியாக அரசுக்கு, கிராஜூவிட்டி எவ்வளவு செலுத்துகிறார்களோ அந்த அளவுக்கு செலுத்த வேண்டுமென்று ஏதாவது ஆணை பிறப்பிக்கப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அதற்கான விபரம் தற்போது இல்லை; தனிக் கேள்வி போடவும்.

ஆரம்பப்பள்ளிகளில் உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள்

* 434 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஆரம்பப் பள்ளிகளில் உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் நியமித்திடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: 1-5 வகுப்புகளைக் கொண்ட ஆரம்பப் பள்ளிகளில் உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களை நியமிக்க செயற்குறிப்பு ஏதுமில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் உடற்பயிற்சியைக் கட்டாயப் பாடமாக அரசு வைத்திருப்பதால் அதற்கு ஏற்றவகையில் கீழ் மட்டத்திலிருந்தே மாணவர்களைத் தயார் படுத்தும் வகையில் ஆரம்பப்பள்ளிகளிலும் உடற்பயிற்சியை நல்லமுறையில் கற்றுக்கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

[1975 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளிலும் உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டு வருகிறார்கள். உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் கட்டாயமாக உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டு வருகிறார்கள். 1973-74 ஆம் ஆண்டு 5 லட்சம் பேருக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கும் திட்டத்தின்கீழ் 195 உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் நியமிக்கப் பட்டார்கள். 1975-76-ஆம் ஆண்டிலும் நாம் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கியிருக்கிற நிதியிலிருந்து 200 உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களை நியமிக்கும் செயற்குறிப்பு பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, physical education activities are part and parcel of education in all stages and they take away bore and weariness and inculcate in the minds of the children team spirit, orderliness and discipline which are very important. So, may I know from the Hon. Minister whether he will make arrangements to teach physical education from the elementary school stage itself?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் நியமனம் செய்யப்பட்டு வருகிறார்கள். தொடக்கப் பள்ளிகளில் அங்கு பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களை உடற்பயிற்சி கற்பித்து வருகிறார்கள். அங்கு தனியாக உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களை நியமிக்கவில்லை. உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் உடற்பயிற்சியை கட்டாயப் பாடமாக ஆக்கவேண்டுமென்ற செயற்குறிப்பு இருப்பதால் அது நடைமுறைக்கு வரும்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கருத்தும் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ந. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, ஐந்தில் வளையாது ஐம்பதில் வளையாது என்ற முதுமொழிக்கேற்ப ஆரம்பப்பள்ளிகளிலிருந்தே சரியான முறையில் உடற்பயிற்சிகளை கற்பிப்பதற்கு ஆரம்பப் பள்ளிகளில் கட்டாயமாக உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களை நியமிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போது உயர்தொடக்கப் பள்ளிகளிலேயே உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்வது முற்றுப்பெறாத நிலையில் இருக்கிறது. அதில் முதல் கனம் செலுத்தி, முற்றுப்பெற்ற பிறகுதான் தொடக்கப் பள்ளிகளுக்குப் போகவேண்டும். உயர்

1975 மார்ச் 24]

தொடக்கப் பள்ளிகளில் முற்றுப்பெறாமல் இருப்பதற்கு நிதி பற்றாக்குறை தான் காரணமாக இருக்கிறது. இந்த ஆண்டு 200 உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களை உயர்தொடக்கப் பள்ளிகளில் நியமனம் செய்ய ஏற்பாடு செய்துவருகிறோம்.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, 500 மாணவர்களுக்கு மேல் இருக்கக்கூடிய ஆரம்பப் பள்ளிகளிலாவது இந்த உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களை நியமிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா? இப்போது உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் ஏராளமான பேர் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆரம்பப் பள்ளிகளில் உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்தால் ஓரளவு அவர்களுக்கு வேலையில்லாப் பிரச்சனை தீரும். ஆகவே, அரசாங்கம் அதுபற்றி பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, முதலில் உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளிலும், உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் முழு அளவில் உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்ய வேண்டும். உயர் தொடக்கப்பள்ளிகளில் அடுத்தாண்டிலிருந்து உடற்பயிற்சியை கட்டாயப் பாடமாக கொண்டுவரலாமா என்ற செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அப்படி கட்டாயமாக்கும்போது மேலும் பல உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும். ஆனால் ஆரம்பப்பள்ளிகளில் நியமனம் செய்ய இப்போதைய நிதிநிலை இடம் தரவில்லை. உயர் தொடக்கப் பள்ளிக்கே இன்னும் முழு அளவில் நியமனம் செய்யப்படாத போது ஆரம்பப்பள்ளிக்கு எப்படி இயலும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். ஆக, நிதி நிலையை உத்தேசித்து, முதலில் உயர்தொடக்கப் பள்ளிகளில் உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்வதில் கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : தலைவரவர்களே, உடற்பயிற்சி ஆசிரியர் வேலைக்கு படித்துவிட்டு, 10 ஆண்டு, 8 ஆண்டு வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். எல்லாத் தொடக்கப்பள்ளிகளிலும் உடற் பயிற்சி ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்வதாக இருந்தால் அவர்களுடைய வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்க முடியும். அதனால் அரசாங்கம் இந்த விஷயத்தில் துரித நடவடிக்கை எடுத்து உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளிலும், தொடக்கப் பள்ளிகளிலும் உடற் பயிற்சி ஆசிரியர்களை நியமிக்க ஏற்பாடு செய்யுமா?

[1975 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதில் இருக்கிற சங்கடம் நிதிப் பற்றாக்குறைதான். இந்த ஆண்டு 200 ஆசிரியர்களை நியமிக்கத்தான் நீங்கள் எல்லாம் நிதி ஒதுக்கித் தந்திருக்கிறீர்கள். மேலும் நிதி ஒதுக்கும் வாய்ப்பு ஏற்பட்டால் நியமனம் செய்யலாம்.

திரு. மு. இரத்தினசபாபதி : தலைவரவர்களே, 1975-76 ஆம் ஆண்டு 200 உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களை நியமிக்க அரசு முடிவு செய்திருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் எந்தெந்தப் பள்ளிகளுக்கு, எந்த தகுதியின் அடிப்படையில் நியமனம் செய்யப்படுவார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதுபற்றி இன்னும் முடிவு செய்யப்படவில்லை. முறையான சில பல வன்முறைகளை ஏற்படுத்தி, அதன் அடிப்படையில் நியமனம் செய்யப்படுவார்கள்.

திரு. கோவை செழியன் : தலைவரவர்களே, ஆரம்பப் பள்ளிகளும் உயர்தொடக்கப் பள்ளிகளும் சேர்ந்து இருக்கிற பள்ளிகளில் கூட போதுமான வகுப்புகள் அதிகம் இல்லாததால் உயர்நிலைப்பள்ளிகளைச் சேர்ந்த உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களைப் போடுவதை அரசாங்கம் தடுக்கிறது. அதை மாற்றி அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். ஆண்டுக்காண்டு இத்தனை பேர்களை நியமிப்பது என்ற வரன்முறையை ஏற்படுத்தியிருப்பதால், எங்கெங்கு மாணவர்களின் எண்ணிக்கையும் அதிகமிருந்து, போதுமான விளையாட்டு இட வசதிகளும் இருக்கிறதோ அதற்கு முன்னுரிமை தருகிறோம். அதன் காரணமாக படிப்படியாக இதில் நாம் கவனம் செலுத்த வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம் : தலைவரவர்களே, உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்வதில், பொதுவாக உயர்தொடக்கப் பள்ளிகளுக்கு 1½ ஏக்கர் நிலமாவது விளையாடும் இடம் இருந்தால் தான் நியமனம் செய்யப்படும் என்ற விதிமுறை இப்போது இருக்கிறது. கிராமப்புறங்களில் பொதுமக்கள் உபயோகிக்கும் இடம்

1975 மார்ச் 24]

அல்லது ஊர் நத்தமாக இருப்பதால் அந்த அளவுக்கு விளையாட்டு இடம் இல்லாததால் அது மறுக்கப்படுகிறது. ஆகவே, அந்த விதி முறையை தளர்த்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்த விதிமுறை தளர்த்தப்பட்டால் பிறகு எங்கே போய் விளையாடுவது என்று தெரியாது. விளையாட்டுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் விளையாடும் இடங்கள் கொடுத்தால்தான் பள்ளிக்கூடங்கள் தொடங்க முடியும். ஐந்து ஏக்கர் நிலம் இருந்தால்தான் உயர்நிலைப்பள்ளி தொடங்கலாம். அந்த 5 ஏக்கர் நிலத்திலும் கட்டடம் கட்டுவதில்லை. விளையாட்டிடம் வேண்டுமென்பதற்காக அப்படி வைத்திருக்கிறோம். அதைப் போலவே உயர்தொடக்கப் பள்ளிக்கு 1½ ஏக்கர் நிலம் இருக்க வேண்டுமென்று வைத்திருக்கிறோம்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில்சொல்லும்போது ஆரம்பப்பள்ளிகளில் இப்போதுள்ள ஆசிரியர்களே உடற்பயிற்சியும் கற்றுத் தருவதாகச் சொன்னார்கள். அதற்கான விசேஷ பயிற்சி பெற்றவர்கள் கற்றுத் தருவதாக இருந்தால் இந்த உடற்பயிற்சியோடு 'சிவிக் ரெஸ்பான்ஸிபிலிடி' என்று சொல்லக்கூடிய வகையில் நல்ல பிரஜையாக சாலை விதிகள், சுகாதார முறைகள் போன்றவையும் கற்றுதரப் பட்டு—மாணவர்கள் திகழ முடியும். அந்த வகையில் உடற்பயிற்சி கற்றுத்தர ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தொடக்கப் பள்ளிகளில் பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்கள், ஆசிரியர் பயிற்சி பெறும் போது அவர்களுக்கு உடற்பயிற்சி வகுப்பும் நடத்தப்படுகிறது. அந்த பயிற்சியை வைத்துக்கொண்டு, அவர்களே தொடக்கப் பள்ளிகளில் உடற்பயிற்சி கற்றுத் தருகிறார்கள். இப்போது நாம் கட்டாயமாக எல்லா பள்ளிகளிலும் கொண்டுவர வேண்டுமென்று விரும்புவதால் இப்போது ஆங்காங்கு இருக்கிற உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றுகின்ற உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களைக் கொண்டு பக்கத்தில் இருக்கிற தொடக்கப் பள்ளி மாணவர்களுக்கும் உடற்பயிற்சி கற்றுத்தர முடியுமா என்பதுபற்றி பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அவர்கள் கேட்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் செயற்குறிப்பு அனுப்பிய பிறகு தக்க பயிற்சி தர இயலுமா என்பது பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

[1975 மார்ச் 24]

பிரான்மலையை சுற்றுலா மையமாக்கல்

* 435 வினா—திரு. அ. தேவேந்திரன் : மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பிரான்மலையை சுற்றுலா வாரியத்தில் பார்க்க வேண்டிய இடம் என சேர்க்கப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவரவர்களே, பிரான்மலை என்பது முல்லைக்கு தேர் கொடுத்த பாரியின் மலை' ஆகும் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த ஒன்று. அதோடு மருது பாண்டியர்கள் கூட அங்கே இருந்தார்கள் என்று வரலாற்றுக் குறிப்புகள் தெரிவிக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட சிறப்பு வாய்ந்த அந்த இடத்தை சுற்றுலா துறையில் சேர்த்தால் மிகுந்த பயனுள்ளதாக இருக்குமே. அதுபற்றி அரசு ஆலோசிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இது முக்கியமான சுற்றுலா சார்ந்த இடங்கள் என்று கணிக்கப்படுகிற நிலை இல்லை. சுற்றுலாவுக்கு ஏற்ற வகையில் செல்வாக்கு பெற்று, பொதுமக்களை ஈர்க்கின்ற வகையில் சிறப்பு பெற்று, பொதுமக்கள், உள்நாட்டு மக்கள், வெளி மாநிலத்து மக்கள், வெளி நாட்டு மக்கள் எல்லாம் அந்த இடத்தின் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்து பெருமளவில் வந்து செல்லக்கூடிய வகையில் அனைவரின் கவனத்தையும் ஈர்க்கின்ற இடமாக இருந்தால் அதை ஒரு சுற்றுலா சிறப்புப் பெற்ற இடமாக அமைத்து, சுற்றுலா வாரியம், சுற்றுலா துறை மூலமாக தக்க வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கலாம். அது அல்லாமல் இது இது சுற்றுலா சிறப்பிடம் என்று நாம் பட்டியல் போட முடியாது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் முல்லைக்கு தேர் ஈந்த பாரியின் மலை என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும் என்று சொன்னார்கள். இங்கே இருப்பவர்களுக்கே எல்லோருக்கும் தெரியுமா என்பது சந்தேகம் (சிரிப்பு). பெருமளவில் மக்கள் வந்து செல்லக்கூடிய வகையில் மக்களை ஈர்க்கின்ற வகையில் அந்த இடம் சிறப்புப் பெற்றிருந்தால் அதற்கேற்ப சுற்றுலா வாரியம் வசதிகளைச் செய்யும்.

1975 மார்ச் 24]

(முற்பகல் 9-30)

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நமது மாநிலத்திலுள்ள சுற்றுலாவுக்குத் தகுதியான இடங்கள் என்னவென்று நமது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கே தெரிவித்திலை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களுக்கே தெரியாதபோது பொதுமக்களுக்குத் தெரியவும் நியாயம் இல்லை. ஆகவே, சுற்றுலாவுக்கு ஏற்ற முக்கியமான இடங்களைச் சினிமாப் படங்கள் எடுத்து—நாட்டு மக்களிடையே விளம்பரப்படுத்த—அதன் மூலம் சுற்றுலா இடங்களை அதிகரிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: சுற்றுலா வாரியம் இது சம்பந்தமாக வண்ணப்படம் எடுத்து—வேளிநாடுகளுக்கு அனுப்பவும், உள்நாட்டில் பலவிடங்களில் போட்டுக்காட்டி விளம்பரப்படுத்தவும் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. முக்கியமான இடங்கள் கோவில், கோபுர, சிற்பக்கலைகள், நாட்டியக் கலை சம்பந்தமான சிற்பங்கள் ஆகிய எல்லாவற்றையும்கூட ஒரு படமாக எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் மேல்நாட்டாருக்கு எந்த முறையில் படம் எடுத்தால் கவர்ச்சிகரமாக இருக்கும் என்று கருதி, அந்த முறையிலும் நிபுணர்களைக் கொண்டு வண்ணப்படம் எடுக்க முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: தமிழ்நாட்டில் எத்தெந்த இடங்களில் சுற்றுலா நிலையங்கள் இருக்கின்றன, அவற்றை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இம்மாநிலத்தில் கீழ்க்கண்ட இடங்களுக்குச் சுற்றுலாப் பயணிகள் அதிக அளவில் வருவதாகக் கருதப்படுகிறது.

சென்னை மாநகரம்—அமைந்துள்ள மாவட்டம் சென்னை.

திருக்கழுக்குன்றம் (யாத்திரைத்தலம்), திருத்தணி (யாத்திரைத்தலம்), காஞ்சிபுரம் (ஆலயச் சிற்பங்கள், யாத்திரைத்தலம்), மாமல்லபுரம் (ஆலயச் சிற்பங்கள்), வேடந்தாங்கல் (பறவைகள் உய்விடம்)—அமைந்துள்ள மாவட்டம் செங்கற்பட்டு.

வேலூர் (கோட்டை), திருவண்ணாமலை—அமைந்துள்ள மாவட்டம் வட ஆற்காடு.

[1975 மார்ச் 24]

சிதம்பரம் (யாத்திரைத்தலம்), பிச்சாவரம் (உல்லாச விருத் துக்கேற்ற இடம் தாவர இயல் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இடம்) செஞ்சி, (கோட்டை)—அமைந்துள்ள மாவட்டம் தென் ஆற்காடு.

காவிரிப்பூம்பட்டினம் (தொல்பொருள் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இடம்), கோடிக்கரை (பறவைகள் உய்விடம்), தஞ்சாவூர் (ஆலயச் சிற்பங்கள்), திருவையாறு (யாத்திரைத்தலம், தியாக ராஜர் வாழ்ந்த இடம்), வேளாங்கண்ணி (கிறிஸ்தவ யாத்திரைத் தலம்), நாகூர் (முகமதியர் யாத்திரைத் தலம்), கும்பகோணம் (யாத்திரைத்தலம்)—அமைந்துள்ள மாவட்டம் தஞ்சாவூர்.

திருச்சிராப்பள்ளி (யாத்திரைத்தலம்), புரீரங்கம், நார்த்த மலை, சித்தன்னவாசல், புதுக்கோட்டை, திருமயம் (வரலாற்று முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவை)—அமைந்துள்ள மாவட்டங்கள் திருச்சிராப்பள்ளி, புதுக்கோட்டை.

மதுரை (யாத்திரைத்தலம் ஆலயச் சிற்பங்கள்) சுருளி அருவி (அருவியும், கண்கவர் காட்சியும்), கோடைக்கானல் (மலை விழைவிடம்), அழகர்கோயில் (யாத்திரைத்தலம்)—அமைந்துள்ள மாவட்டம் மதுரை.

இராமேஸ்வரம் (யாத்திரைத்தலம்)—அமைந்துள்ள மாவட்டம் இராமநாதபுரம்.

திருநெல்வேலி (யாத்திரைத்தலம்)—சுற்றுலா முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது, ஆலயச் சிற்பங்கள் நிறைந்தது; திருச்செந்தூர் (யாத்திரைத்தலம்), சுற்றுலா முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இடம்; பாபநாசம் (அருவி)—அமைந்துள்ள மாவட்டம் திருநெல்வேலி.

திருமூர்த்தி அருவி (அருவியும், கண்கவர் காட்சியும்), டாப் ஸ்லிப் (வேட்டை ஆடுவதற்கு ஏற்ற இடம், வன விலங்கு உய்விடம்)—அமைந்துள்ள மாவட்டம் கோயம்புத்தூர்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: நெல்லை மாவட்டத்திலுள்ள சுற்றுலா இடங்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். பானையங் கோட்டைக்கு அருகில் இருக்கிற கிருஷ்ணபுரம் சிற்பங்களில் தலை சிறந்த இடம்—அதையும் இந்த லீஸ்டில் சேர்க்க முன்வரு வார்களா?

1975 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: நான் முக்கியமான இடங்களைப்பற்றித்தான் குறிப்பிட்டேன். தவிர எல்லா இடங்களையும் குறிப்பிடவில்லை. ஆவுடையார்கோவிலைப்பற்றியும் சொல்லவில்லை. நான் முக்கியமான இடங்களைத்தான் குறிப்பிட்டேன்.

கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திலுள்ள கால்வாய்களைப் புதுப்பித்தல்.

* 436 வினா—திரு. ஏ. எம். இராஜா: மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தடப்பள்ளி, அரக்கன்கோட்டை, காளிங்கராயன் வாய்க்கால்களை புதுப்பிக்கும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

The Hon. THIRU P. U. SHANMUGHAM: (a) & (b) Yes. Government have approved of scheme for remodelling of the Kalingarayan channel, and Arakkankottai channel. Remodelling of Thadapalli channel is under consideration.

* 437 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோவை மாவட்டம், பவாரி அருகிலுள்ள பழைய காளிங்கராயன் கால்வாயை அபிவிருத்தி செய்திடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஆம்.

திரு. எஸ். கே. சுப்பிரமணியம்: காளிங்கராயன் வாய்க்கால் வேலை துவக்கப்பட்டுவிட்டதா? துவக்கப்பட்டுவிட்டால் இதற்காக எவ்வளவு மூலதனம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது, எவ்வளவு செலவாகியிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: காளிங்கராயன் வாய்க்கால் வேலை துவக்கப்பட்டுவிட்டதாகக் கருதுகிறேன். அதற்கு அரசாங்கம் அனுமதித்திருக்கிற தொகை ரூ. 60 லட்சம். எவ்வளவு செலவாகியிருக்கிறது என்ற புள்ளிவிவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

[1975 மார்ச் 24]

தலைக்கானிகுப்பத்தில் புதிய ஏரி

* 438 வினா—திரு. ந. முத்துவேல் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வானூர் தொகுதியில் தலைக்கானிகுப்பம் கிராமத்தில் புதிய ஏரி கட்டுவதற்காக அரசிடம் ஏதேனும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) ஆம். ரூ. 1-05 லட்சத்திற்கான மதிப்பீடு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

Vermiculite deposits in Thirupathur

* 439 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Industries and Electricity be pleased to state the progress made so far in the implementation of the scheme taken up by the Geology Branch formed under Industries and Commerce Department for mining and processing of Vermiculite in Tirupathur taluk in North Arcot district?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : 1972 ஆம் ஆண்டு ஆரம்பத்தில் சுரங்கத்தில் முறையான உற்பத்தி தொடங்கப் பெற்று சுமார் 800 டன் நீர் அபிரகப்படிவம் வெட்டியெடுக்கப்பட்டு தரம் வாரியாகப் பிரித்து சேர்த்து வைக்கப்பட்டுள்ளது. நீர் அபிரகப்பட்டைத் தொழிற்சாலை, அதற்கு வேண்டிய எல்லா இயந்திரங்களுடன் 1973-ம் ஆண்டு மத்தியில் அம்பத்தூரில் நிறுவப்பட்டது. இத்தொழிற்சாலையில் மாதிரி ஒட்டம் நடத்தியதில், ஊக்கமளிப்பதாக இருக்கிறது. இத்தொழிற்சாலை நாளொன்றுக்கு ஒரு டன் நீர் அபிரகப்பட்டை தயாரிக்குமளவிற்கு தற்போது முடிக்கவிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : இதை விற்பதன் காரணமாக நமக்கு உத்தேசமாக எவ்வளவு வருமானம் வரும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : உத்தேச வருமானம் எவ்வளவு என்ற விவரம் இல்லை. இது புதிய விதமான கண்டுபிடிப்பு—இதை எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்கிற அளவுக்கு வரவில்லை.

1975 மார்ச் 24]

Since this is a new type of mineral and as its different uses were not earlier experimented upon by private agencies, they have not come forward to buy the exfoliated vermiculite in large quantities. However, the Geology branch has been making enough publicity by way of distributing pamphlets and samples of exfoliated vermiculite to interested entrepreneurs. About 12 tonnes of exfoliated vermiculite has been manufactured and sold to Tamil Nadu Small Industries Corporation, I.C.I. of Southern Railway and to private firms on demand.

இதைக் கொண்டு insulation Boards, tiles, partition walls ஆகியவை செய்யலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது.

திரு. எம். சுசேந்திரன் : இந்தத் தாதுப்பொருளை வெட்டுவதற்கு எவ்வளவு மூலதனம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது? இது அரசாங்கத் துறையில் செய்யப்படுகிறதா? தனியார் துறையில் செய்யப்படுகிறதா? மொத்தம் எவ்வளவு எடுக்கலாம் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : என்னிடத்தில் இருக்கிற குறிப்பின்படி வடாற்காடு மாவட்டத்தில் சேவத்தூர் என்ற இடத்தில் 60 ஏக்கராவில் இதுபோன்ற கனிப்பொருள் எடுக்கப்படுகிறது. அங்கே 3 லட்சம் டன் கனிவளம் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இதற்காக மூணேழுக்கால் லட்சம் ரூபாய் ஆரம்பத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Survey on granite deposits

* 440 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Industries and Electricity be pleased to state:

(a) whether it is proposed to undertake a Geological Survey in the districts of Dharmapuri, North Arcot, South Arcot and Salem to find out the availability of Black Granites; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) தொழில் வணிகத்துறையைச் சேர்ந்த மாநில புவியியல் பிரிவு தருமபுரி, சேலம், வடாற்காடு, தென்னாற்காடு ஆகிய மாவட்டங்களில் புவியியல் ஆய்வினை மேற்கொண்டது. தருமபுரி, சேலம், தென்னாற்காடு ஆகிய மாவட்டங்களில் இவ்வாய்வு முடிவடைந்துள்ளது. வடாற்காடு மாவட்டத்தில் ஆய்வு நடந்தேறி வருகிறது.

[1975 மார்ச் 24]

இந்த ஆய்வு மேற்கொண்டதன் விளைவாக கணிசமான அளவு கருங்கல் படிமங்கள் இருப்பது கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. இப் படிமங்களை வெட்டியெடுப்பது குறித்து அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

* 441 வினா—திரு. ந. முத்துவேல்: மாண்புமிகு தொழில்-மின்சாரத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வானூர் தொகுதியில் குன்னம், பெரும்பாக்கம் பகுதியில் கிடைக்கும் கருப்புக் கற்களை ஏற்றுமதி செய்யாமல் அங்கேயே தொழிற்சாலை நிறுவி சுத்தம் செய்ய அரசுக்கு ஏதேனும் உத்தேசம் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது செயல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) & (இ) வானூரில் கருங்கல் மெருகிடும் உற்பத்தி நிலையம் துவங்குவதற்கான செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை. ஆனால் அங்கு கருங்கல் மெருகிடும் பயிற்சி நிலையம் துவங்குவதற்கான தொழில் வணிக இயக்குநரின் செயற்குறிப்பு ஒன்று அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: இந்தக் கருங்கல் என்ன என்ன வேலைகளுக்கு உபயோகப்படும்? சிலர் யாருக்கும் தெரியாமல் வெட்டி வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பி பணம் பெறுகிறார்களே, அவை இந்த க்ராண்ட்டில் சேருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: எனக்குள்ள தகவல்படி அன்பாலிஷ்டாக் வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்புவதாக தகவல் இருக்கிறது. நாமே பாலிஷிங் யூனிட்களை எங்கெங்கே அமைக்கலாம் என்பதை வணிக இயல் துறையினரைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். சில மாவட்டங்களில் ஆய்வு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. மற்ற மாவட்டங்களிலும் ஆய்வு செய்யப்பட்ட பிறகு இதை எந்த அளவுக்குப் பயன்படுத்தலாம் என்பது யோசிக்கப்படும்.

திரு. அ. ஆறுமுகம்: கருங்கல்லை வெட்டி வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்புவதன் மூலம் தமிழக அரசுக்கு வருமானம் எவ்வளவு என்பதை அறிவிப்பார்களா?

1975 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அரசாங்கத்திற்கு எவ்வளவு வருமானம் என்று இல்லை. ராயல்டி என்ற முறையில் கிடைக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அந்த விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. தி. பொன்னுமலை : தலைவரவர்களே, சேலம்-தர்மபுரி போன்ற மாவட்டங்களிலே இந்தக் கருங்கல் இருப்பதைக் கண்டுபிடித்து பல பேர் லைசென்ஸ் வாங்கி வெட்டி எடுக்கிறார்கள். வெட்டி எடுத்த பல பேர் இலட்சக்கணக்கான முதலை இழந்துவிட்டார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு இந்த அரசு ஏதாவது பாதுகாப்பு அளிக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : யாருக்குப் பாதுகாப்பு? வெட்டி எடுத்தவருக்குப் பாதுகாப்பா? அல்லது பணம் சம்பாதித்தவருக்குப் பாதுகாப்பா?

திரு. எம். சுரேந்திரன் : கருங்கல் படிவங்களைப் பற்றி ஆய்வு செய்ததிலே, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் எவ்வளவு கிடைக்கும் என்று ஏதாவது கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி ஓரளவு கிடைக்கச் செலவிட வேண்டிய பணம் பற்றி கணக்கிடப் பட்டிருக்கிறதா? இங்கிருந்து வெளிநாடுகளுக்கு ஒவ்வொரு வருஷமும் எவ்வளவு அனுப்பப்படுகிறது என்பதைப் பற்றி ஏதாவது கணக்கு இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : Sir, Black-granite in Dharmapuri and Salem districts would be in the order of 14 lakhs cubic metres in Dharmapuri district and 2.60 lakhs cubic metres in the Salem district; systematic survey of black granite in South Arcot has been completed and the work in North Arcot is nearing completion; after completion of survey in all the districts, the Director of Industries will send a detailed note of the promising deposit.

வணிகத் துறை இயக்குநருடைய அறிக்கை வந்த பிறகுதான் இந்த விவரங்களை எல்லாம் நம்மால் தர முடியும்.

[1975 மார்ச் 24]

திரு. மு. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலே திருவக்கரை என்ற ஊரில் கருங்கல் படிவப் பகுதிகளைப் பற்றி ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அவை பற்றி குறிப்புகள் ஏதேனும் உண்டா? அதைப் பற்றி அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தென்னாற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலே இந்த சர்வே முடிந்திருப்பதாகக் குறிப்பு இருக்கிறது. வணிகத் துறை இயக்குநர் அவர்களின் அறிவிப்பு வந்த பிறகுதான் முடிவான கருத்துச் சொல்ல முடியும்.

திரு. ந. நாச்சியப்பன் : தலைவரவர்களே, தென்னாற்காடில், கல்விராயன் மலைப்பகுதியில் சடையக் கவுண்டன் ஜாக்சில் இதுபோன்ற கருப்பு கருங்கல்லை ஜாகீர்தார் தனியாக விற்பனை செய்வதாகத் தெரிகிறது. அது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதனைத் தனியாக விற்க இடம் கொடுக்காமல், அரசே மேற்கொள்ள முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கேள்வியிலிருந்து அதுபற்றி நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : இந்தக் கருங்கல்லுக்கு வெளி நாடுகளிலே அதிகமாகக் கிராக்கியிருப்பதாலே, டிஸ்கோ போன்ற அரசு நிறுவனங்கள் மூலம் வியாபாரம் பண்ணினால் அரசுக்கு அதிகமாக இலாபம் வரும். ஆகவே, தனியாருக்குக் கொடுத்த லைசென்ஸை ரத்து செய்துவிட்டு, சர்க்கார் துறையிலே நடத்த ஏற்பாடு செய்வார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான் ஏற்கனவே சொன்னதுபோல் டைரக்டர் ஆஃப் இண்டஸ்ட்ரீஸ் அறிக்கையை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதுவரையிலே இப்பொழுதுதிருக்கிற நிலைமையையே நீடிக்க முடிவு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அப்பொழுதுதான் தனியார் துறையிலே அனுமதிக்கலாமா அல்லது அரசுத் துறையிலே ஏற்றுக் கொள்ளலாமா என்று முடிவு செய்யலாம். அந்த அறிக்கை வருகிற வரை, தனியார் துறையை அனுமதிக்கிறோம்.

1976 மார்ச் 24]

கிருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இதுவரை பிளாக் கிராண்ட்ஸ் எடுத்து வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்ப எத்தனை தனிப்பட்டவர்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அந்தக் கணக்கு இப்பொழுது இல்லை. அதைப்பற்றி பல விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றன. இப்பொழுது சில விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அதன்படி, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரே அனுமதிக்கலாம். குறிப்பிட்ட ஏரியாவுக்கு மேல் போனால் அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி, அனுமதி வாங்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது வணிகத் துறை இயக்குநரின் அறிக்கை வரும். வரையிலே, தற்போதுள்ள முறையைப் பின்பற்ற முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த கிராண்ட்டை ஏற்றுமதி செய்வதன் மூலம் நிறைய அன்னியச் செலாவணி கிடைக்கிறது. வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே செய்யாறு, திருவண்ணாமலை, வந்தவாசி வட்டங்களில் ஏராளமான கிராண்ட் இருப்பதாகவும் ஆனால் அரசாங்கம் தனிப்பட்ட யாருக்கும் கொடுக்கக்கூடாது என்று முடிவெடுத்துள்ள காரணத்தால், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்கள் யாருக்கும் அனுமதி கொடுக்காமலிருக்கிறார்கள். இதை ஏற்றுமதி செய்வதன் மூலம் ஏராளமான அன்னியச் செலாவணி கிடைக்கின்ற காரணத்தால், இதை ஊக்குவிக்கத் தனியார் யாராவது விண்ணப்பம் செய்தால், அவர்களுக்கு இந்த கிராண்ட் வெட்டி எடுக்க அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமென்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு உத்திரவு அனுப்ப அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சர்வே முடியவில்லையென்று நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டேன். அது முடிகிற நேரத்திலே இந்தப் பிரச்சனை வரும்போது சர்க்கார் முடிவு எடுக்கும். அதுவரை தனியாருக்கு அனுமதி கொடுக்கலாம். குறிப்பிட்ட விதிமுறைகளுக்குட்பட்டு கொடுக்கலாம் என்று மாவட்ட ஆட்சியாளர்களுக்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பிட்ட ஏரியாவுக்கு மேல் என்று சொன்னால், அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி, அரசாங்க அனுமதியைப் பெற வேண்டுமென்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

[1975 மார்ச் 24]

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, granite stones of various sizes and colours are available in Dharamapuri in various parts. Though we are just now investigating, the merchants from neighbouring areas have been exploiting the stones in the last 50 years and more and they have been making plenty of money. May I know from the Hon. Minister for Electricity and Industries when the investigation will be over and when the Government would start the factory in Dharamapuri district?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : As I have already said that so far as Dharamapuri and Salem districts are concerned, the survey is over, while so far as South Arcot is concerned, it is also over; in the North Arcot district, the survey is pending. After completion of survey in all districts, the Director of Industries will submit a report and only on that report Government will come to any conclusion.

Construction of College buildings by Housing Board

* 442 Q.—**THIRU N. DENNIS :** Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state :

(a) whether the Housing Board has offered assistance to private colleges for putting up buildings; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, கல்விக்காகப் பெரும் தொகை ஒதுக்கப்படுகிறது. கல்லூரிக்கு ரெக்கக்னிஷன் கிடைத்த பிறகு, பல கல்லூரிகளுடைய கட்டடங்கள் நல்ல விகத்தில் இல்லாத காரணத்தினால் வகுப்புகளை ஒழுங்காக நடத்த முடியாமலிருக்கிறது. ஆகவே, கல்வித் தரமும் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே, இவ்விதமாக தனியார் கல்லூரிகளில் கட்டடம் சரியாக இல்லாத கல்லூரிகளுக்காவது இந்தத் தொகையைக் கொடுத்து, அதற்கு வேண்டிய செக்யூரிட்டியையும் கொண்டு இவ்ஸ்டால்மென்ட் பேசிஸ்சிலாவது இந்தத் தொகையைத் திரும்பப் பெற உரிய திட்டங்களை அரசு வகுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

1975-மார்ச் 24]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, வீட்டு வசதி வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையில், வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கவே நிதி ஒதுக்கீடு பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. ஒரு கல்லூரிக்கு கட்டடம் கட்ட ரூ. 5 இலட்சம், ரூ. 6 இலட்சம் ஆகிறது. தவணை முறையில் ரூ. 50,000 என்ற வகையில் பெற்றுக் கொள்ளலாமென்றால்கூட, ரூ. 5 இலட்சம் என்ற வகையில் கொடுக்க வேண்டி வந்தால், ரூ. 10,000-ல் 40, 50 பேர்களுக்கு வீடுகள் கிடைக்கக் கூடிய வாய்ப்புகள் தவிர்க்கப்படும். ஆகவே, மக்களுடைய தேவைகளை அதிகமாகக் கவனிக்கக்கூடிய தன்மையில் தற்பொழுது வீட்டு வசதி வாரியம் செயல்பட்டு வருகிறது.

Medical Representatives

* 443 Q.—THIRU N. K. PAIANISAMY: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state:

(a) whether the State Government have represented to the Centre on the question of declaring medical representatives in the State as 'Workmen' under the Industrial Disputes Act; and

(b) if so, whether any reply has been received from the Centre?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) & (இ) மருத்துவப் பிரதிநிதிகளையும் 1947-ம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் கீழ் கொண்டு வர அச்சட்டத்தை திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்று, தமிழ்நாடு மருத்துவப் பிரதிநிதிகள் சங்கத்திடமிருந்து வந்துள்ள ஒரு மனுவை, 1970-ம் ஆண்டு அக்டோபரில் இவ்வரசு மத்திய அரசுக்கு சிபாரிசு செய்து அனுப்பியுள்ளது. எவ்வித பதிலும் மத்திய அரசிடமிருந்து வரவில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், 1970-ம் வாஷிங்டனிலே இந்தச் சர்க்கார் எழுதிற்று. ஆனால், இதுவரையிலும் பதில் வரவில்லை என்பதால், மறுபடியும் அது பற்றி லாகில் இந்தியா தோழில் மந்திரிகள் மாநாட்டிலே வற்புறுத்த சர்க்கார் முயற்சி செய்யுமா?

[1975 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, நாம் மத்திய அரசிடம் கேட்டபொழுது, இண்டஸ்ட்ரியல் ரிலேஷன்ஸில் என்ற ஒரு காம்ப்ரஹென்சிவ் பில்லைக் கொண்டு வருவோம். அதிலே எல்லாம் அடங்கிவிடும், அடங்கிவிடும் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த மசோதா எப்பொழுது வருகிறதோ, அப்பொழுதுதான் விமோசனம் இடைக்கும். ஆனால், சம்பந்தப்பட்ட மாநாட்டிலே, மதுரையிலே, நானே கலந்து கொண்டேன். அந்த மாநாட்டிலே அவர்கள் சொன்ன கோரிக்கை நியாயம் என்று எனக்குப் பட்டது. ஆனால், அகில இந்திய ரீதியில் இந்தப் பணியாளர்கள் இருக்கிற காரணத்தால், அகில இந்திய ரீதியில் சட்டம் கொண்டு வந்தால்தான் நல்லது என்ற வகையில், மத்திய அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்திருக்கிறோம். மத்திய அரசினுடைய சம்மதத்திற்காகக் காத்திருக்கிறோம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சார், இண்டஸ்ட்ரியல் ரிஸ்பியூட்டீஸ் ஆக்ட்டைப் பொறுத்தவரையிலும் சில மாநிலங்கள் திருத்தம் கொண்டு வந்து, சட்டமாக்கியிருக்கிறார்களே, அதே மாதிரி இந்தத் தொழிலாளிகள் யார் என்பதை நம்முடைய அரசிலே யார் யாரை இணைக்க விரும்புகிறார்களோ, அவர்களை இணைக்கச் சட்டத்திருத்தம் கொண்டு வர யோசனை செய்யுமா அரசு என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். அந்த மாநாட்டுகளுக்குப் போனேன். அவர்கள் சொன்ன கருத்து நியாயமாகப்பட்டதைச் சொன்னேன். 'லர்க்மென்' என்ற தலைப்பின்கீழ் அவர்களையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதுகான் தமிழக அரசுக்கு இருக்கிற எண்ணம். ஆனால், அகில இந்தியா பூராவும் அப்பாடிப்பட்ட பணியாளர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அகில இந்திய அளவில் சட்டமாக வந்தால்தான் நல்லது. அங்கே இருக்கிற தொழிலாளர் நலத் துறைக்கு நாம் பரிந்துரை செய்திருக்கிறோம். அவர்கள் எல்லாம் பில் கொண்டு வரப் போகிறோம். கொண்டு வரப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது வரும் வரையிலும் பொறுத்திருக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறோம்.

1975 மார்ச் 24]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, மருத்துவப் பிரதிநிதிகளைப் போல், இன்னும் பல்வேறு தொழிலாளர்கள் தொழிலாளர் சட்டத்தின் பயனைப் பெற வாய்ப்பில்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தினை திருத்துவதற்குள்ள உரிமை மத்திய அரசாங்கத்திடம் இருந்தாலும், இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் செயலாற்றும் உரிமை (வித்தின் ஃபிரேம்வொர்க்) மாநில அரசுக்கு உண்டு. ஆகவே, அந்த ரூல்ஸை மாற்றி, இன்னும் மேற்கொண்டு எந்தெந்தத் தொழிலாளர்களைச் சேர்க்கவேண்டுமோ, அவர்களைச் சேர்க்க ஆவன செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட கேள்விக்கு ஒரு நல்ல யோசனையாகும். அரசு ஆலோசிக்கலாம்.

திரு. க. கருணாநிதி : சார், 1970-ல் மத்திய அரசுக்கு எழுதி இருந்ததால் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். 1970-க்குப் பிறகு இதுவரையிலும் பதிலே இல்லை. அப்படியானால் அதற்குப் பற்றி நினைவுபடுத்துகின்ற வகையிலே ஏதாகிலும் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்களா? தொழிலாளர் என்பதற்கான விளக்கத் திட்டம் நாமே விதிமுறைகளை மாற்றியமைக்கலாமே அப்படிச் செய்யாமல் ஏன் மத்திய அரசாங்கத்தினை எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : இதைப் பற்றி தொழிலாளர் நல அமைச்சரைச் சந்திக்கிறபோதெல்லாம் நினைவுபடுத்திக் கொண்டே வந்திருக்கிறோம். அகில இந்தியா பூராவிலும் இப்படிப்பட்ட தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். அகில இந்தியா பூராவிற்குமாகச் சேர்த்து இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால் நல்லது, அப்படியில்லாமல் இருந்தால் அங்கே ஒருமாதிரி இருக்கிறது, இங்கே ஒருமாதிரி இருக்கிறது என்ற நிலைமை இருக்கும். ஆகவே பொதுவாக அகில இந்தியா பூராவிற்கும் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதுதான் முறையாக இருக்கும் என்றுதான் நாம் அந்த முறையிலே சிபாரிசு செய்திருக்கிறோம்.

[1975 மார்ச் 24]

Bull Mother Farm, Ooty

* 444 Q.—**THIRU N. K. PALANISAMY**: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state:

(a) whether separate allotment has been made for Bull Mother Farm at Ooty for the maintenance of heifers and Bulls obtained from abroad during 1973; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: ஆம்.

(இ) உதகமண்டலத்திலுள்ள காரை-கடாரி பண்ணையைப் பேணி வருவதற்காக ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சார், இதுவரையில் எந்த எந்த வெளிநாடுகளிலிருந்து இம்மாதிரி புல்ஸ் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன? வெளிநாடுகளிலிருந்து வரக்கூடிய ஆடுமாடுகளுக்குப் பொதுவான நோய்கள் வருவதன் காரணமாக அது இங்கேயும் பாதிக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அதைத் தடுக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றனவா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, வெளிநாடுகளிலிருந்து கொண்டுவரக்கூடிய இப்படிப்பட்ட காரைகள் உதகமண்டலத்தில் வைக்கப் படுவதால்தான் போதுமான தட்பவெட்ப நிலைக்குப் பொருந்தி வருகிறது என்ற காரணத்தினால்தான் அங்கே வைக்கிறோம். வெளிநாடுகளிலிருந்து வருகின்றன என்றால் ஆஸ்திரேலியாவிலிருந்து, இங்கிலாந்திலிருந்து, இன்னும் பல்வேறு நாடுகளிலிருந்து எல்லாம் கடந்த 3, 4 ஆண்டுகாலத்திலே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. உதகமண்டலத்திலே 50 பசுமாடுகளைப் பராமரிப்பதற்காகவும் தொத்துநோய்கள் தடுக்கப்படுவதற்கான முறையிலேயும் ஏற்பாடுகள் செய்வதற்குத் தான் இந்த அளவுக்குத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 24]

கொள்ளிடம் கூட்டுறவு பால் வழங்கு சங்கம்

* 445. வினா—திரு. டி. வி. சம்பத் : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கொள்ளிடம் கூட்டுறவு பால் வழங்கு சங்கம் தற்பொழுது செயல்படாமல் இருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அரசுக்குச் செலுத்த வேண்டிய கடன் தொகை திருப்பிச் செலுத்தப்பட்டு விட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம். கொள்ளிடம் பால் வழங்கு கூட்டுறவு சங்கம் பால் உற்பத்திக் குறைவு, முறைகேடான நிர்வாகம், உறுப்பினர்களிடையே ஒத்துழைப்பு இன்மை ஆகிய காரணங்களால் 28-5-1972 முதற்கொண்டு செயல்படவில்லை.

(இ) 1970-71-ல் அச்சங்கத்திற்கு அரசு ரூ. 41,500 அளவிற்குக் கடனும் ரூ. 41,500 அளவிற்கு உதவித் தொகையும் வழங்கியது. கடன் தொகையில் 8,000 ரூபாயை மட்டுமே சங்கம் திருப்பிச் செலுத்தியது. எஞ்சியுள்ள ரூ. 33,500 அச்சலையும், ரூ. 8,456.93 வட்டியையும் அது செலுத்த வேண்டியுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்].

2. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

தமிழ்நாட்டில் தனியாக முதலமைச்சரின் வறட்சி நிவாரண நிதி அமைக்கப்பட்டதும், அதன் விளைவுகளும் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி, திரு. சோ. அழகர்சாமி ஆகியோர்,

“ Serious situation arising out of unwanted rivalry with the Centre by constituting a separate Fund for Relief and making it a party issue in collections and consequent unrest”

[பேரவைத் தலைவர்]

[1975 மார்ச் 24]

என்ற பொருள்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அடுத்து, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்,

“the diversion of normal administrative machinery towards collection of funds by the State for drought relief funds, as a result of the State Government not seeking adequate Central aid for the same”

என்ற முறையில் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதேபோல்,

“the situation caused by the creation of a Drought Relief Fund by the Hon. Chief Minister of Tamil Nadu”

என்ற பொருள்பற்றி திரு. அப்துல் ஜப்பார் அவர்களும் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இவையெல்லாம் எப்படி முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவை என்பதைப் பற்றி மட்டிலும் சுருக்கமாக விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சனை பற்றி ஏற்கனவே விவாதங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. நான் அந்த விவாதத்திற்குள் எல்லாம் போக விரும்பவில்லை. இந்த விஷயத்தைப் பற்றி 2, 3 தடவைகள் இந்தச் சபையிலே விவாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நான் கொடுத்து இருக்கிற விஷயத்தைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்ல இது எந்த அளவிற்கு முக்கியத்துவம் ஆனது என்பதைப் பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

வருகின்ற 30-ந் தேதி தமிழ்நாடு பூராவிலும் தி.மு.க. சார்பிலே பொதுக் கூட்டங்கள் நடத்தப்படுகின்றன. எந்த எந்தப் பொதுக் கூட்டங்களிலே யார் யார் பங்கெடுத்துக் கொள்கிறார்கள் என்று அறிவித்து தி.மு.க. கொள்கைப் பரப்புச் செயலாளர் திரு. சிட்டிபாபு கொடுத்து இருக்கிற அறிவிப்பிலே உள்ள சில விஷயங்கள்தான் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதற்குக் காரணமாக இருக்கின்றன. அவர் அதிலே தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருப்பது என்னவென்றால் இப்போது தமிழர்களுடைய தன்மானத்தைக் காப்பதற்கு முதலமைச்சர் முடிவு எடுத்து இருக்கக்கூடிய நிலைமையிலே கட்சியைச்

1975 மார்ச் 24] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

சேர்ந்தவர்களும் அதை ஆதரிக்கக் கூடியவர்களும் எல்லாம் நிதி வசூலிக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே அந்த வேண்டுகோளில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

இதைப் பற்றி இந்தச் சபையிலே இரண்டு தடவைகள் நடந்திருக்கக் கூடிய விவாதங்கள் எல்லாம் தங்களுக்குத் தெரியும். மத்திய சர்க்காருடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பொதுக் கூட்டத்தில் பேசிய ஒரு விஷயத்தைப் பற்றி நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களும் வெளியிலே பதில் சொன்னதும் அதற்குப் பிறகு இந்த மன்றத்திலே எழுப்பப்பட்டபோது முதலமைச்சர் அவர்கள் சி. எஸ். அவர்கள் நிதியமைச்சராக இருக்கின்ற வரையிலும் இப்படிப்பட்ட நிவாரணத்தை மாநில சர்க்கார் கேட்கப் போவதில்லை என்று அறிவித்தார்கள். இது இந்தச் சபையினுடைய அங்கீகாரம் இல்லாமல் தன்னுடைய பிரச்சனையை இந்தச் சபையை கமிட் செய்யும் முறையிலே செய்திருப்பது சரியல்ல என்பதைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் நான் ஒரு பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொண்டுவந்தேன். ஆனால் அது அனுமதிக்கப்படவில்லை.

அதற்குப் பிறகு அதைப் பற்றி இந்தச் சபையிலே ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் திரு. ஆலடி அருணா அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டது. இப்போது புதிதாக ஒரு நிதி திரட்டப் போவதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்த முறையிலே இப்படி தனிப்பட்ட நிதி துவக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரியவில்லை. ஏற்கனவே பிரதம மந்திரி நிதி என்ற ஒன்று இருக்கிறது. அதைத் தவிர பல மாநிலங்களிலே மாநில முதலமைச்சர்கள் நிதி என்று இருக்கிறது. அதேமாதிரி தமிழ் நாட்டிலேயும் முதலமைச்சர் நிதி என்று இருக்கிறது. அந்த நிதிதான் இது என்று சொன்னால் இதைப்பற்றி எழுப்ப வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அந்த முதலமைச்சர் நிதியிலிருந்து முதலமைச்சர் அவர்களும் அவரைச் சார்ந்த ஆலோசகர்களும் இது எந்த எந்த விஷயங்களுக்காக கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்களோ அதற்குக் கொடுக்கலாம்.

தமிழ்நாட்டிலே வறட்சி இருக்கிறது, பல இடங்களிலே இன்னும் வறட்சி இருக்கலாம். ஆனால் வறட்சிக்காக என்று ஒரு கணி நிதி ஏற்படுத்தினால் அது முறையல்ல என்பதை எடுத்துச்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1975 மார்ச் 24]

சொல்லத்தான் நான் வந்தேன். தமிழ் நாட்டிலே தமிழ் நாடு அரசு இந்திய அரசின் ஒப்புதல் பெற்று இருக்கக்கூடிய அரசு, மத்திய அரசு நமக்கு உதவி செய்யக்கூடிய நிலைமைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இயற்கையின் சிற்றத்தின் காரணமாக ஏற்படக்கூடிய காரியங்களுக்கு நிவாரணம் கொடுப்பதற்கு

Subject to correction, the Central Government has allotted Rs. 161 crores for the year 1975-76.

161 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அப்படி ஒதுக்கக்கூடிய நிதியிலிருந்து நமக்கு வேண்டியதைப் பெற வேண்டியது நம்முடைய கடமை. அந்த முறையிலே பெறுவது என்பது தமிழ் நாட்டிலே உள்ள எல்லாக்கட்சிகளினுடைய பொறுப்பு ஆகும். அப்படியிருக்கிறபோது நிதிநிலையறிக்கையில் That is also subject to correction 30 கோடி கொடுப்பார்கள் என்றும் நாம் 25 கோடி செலவு செய்கிறோம் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கிறபோது, இப்போது தனியாக ஒரு நிதியை அமைப்பது முறையானதல்ல, சரியானதல்ல; இதனால்; பல நிர்ப்பந்தங்கள் வரும். வெல்லத்திலே பிள்ளையார் செய்து அதிலே கொஞ்சம் எடுத்து நெய்வேத்தியம் செய்வது மாதிரியான கதையாக இருக்கிறது. கோயில் நிதி இருக்கிறது, அதிலிருந்து ஐந்தேகால் லட்சம் என்று இதற்கு நிதி கொடுக்கப்படுகிறது. சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கு பஞ்சப்படி கொஞ்சம் கொடுக்கிறோம். அவர்களுக்கு அரியர்ஸ் கிடைத்தால் அந்தப் பணத்தை எடுத்துக்கொள்வது என்று பலவிதமான நிர்ப்பந்தங்கள் இருக்கின்றன. எல்லா ஜில்லாக்களிலேயும் சர்க்கார் அதிகாரிகளுக்கு இனிமேல்இதே வேலையாகத் தான் போய்விடும்.

மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள், இப்போது ஒப்பாடிச் செய்வது சரியல்ல. இது தனிப்பட்ட ஒருவருடைய பிரச்சனையல்ல, இதைப்பற்றி மத்திய அமைச்சரே தெளிவாக்கியிருக்கிறார். காலைப் பத்திரிகையிலே செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. நான் பேசியது தவறாக இருந்தால்கூட அது அல்ல முக்கியமான பிரச்சனை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வறட்சி நிதி என்று தனியாக அமைப்பது சரியல்ல. இது அவசியந்தானது என்று

1976 மார்ச் 24] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

விவாதிக்கக்கூடிய முறையிலே சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அரசினுடைய பொறுப்பு அதிகமாக இருக்கிறது, சிலருடைய ஆவேசமான நிலைமை அரசையும் கட்டுப்படுத்தி, அரசைச் சேர்ந்த எல்லோரையும் கட்டுப்படுத்துகிறது என்ற நிலைமை இருக்கின்ற காரணத்தினால் லட்சக்கணக்கான மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு நிவாரணம் கொடுப்பதற்கு இடைஞ்சலாக இருக்கிற காரணத்தினால் இந்த அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-00)

DR. H. V. HANDE : Sir, I seek the leave of the House to move a specific motion that the business of the House do stand adjourned to discuss a matter of urgent public importance namely, diversion of normal administrative machinery towards the collection of funds for the State for drought relief funds as a result of the State Government not seeking adequate Central aid for the same. In other words, the basis of my adjournment motion is to pinpoint the problem of the State when it raised State Drought Relief Fund, with the Hon. Chief Minister as its head. If the entire Governmental machinery is diverted towards it, what will happen to the State is a very important matter. When the Hon. Chief Minister goes for raising funds, the entire retinue of Government officials will try to please him. Cabinet Ministers will try to please him. The House will notice that during the last three or four days, a number of advertisements have come in the newspapers. On the first day itself, a sum of Rs. 50,000 was donated by an important business man. My point is that four or five advertisements were published in newspapers and for which a sum of Rs. 90,000 was spent. I would like the Hon. Chief Minister to give an explanation as to why so much of money should be spent for these advertisements which were published in 'The Hindu', 'The Indian Express' and in newspapers and in some papers in two pages it was published. I want to know whether it is worthwhile to spend such an amount and whether it is necessary that they should spend it.

[Dr. H. V. Hande] [1975 மார்ச் 24]

Then, Sir, I want the entire episode to be dropped. I have mentioned it earlier. In the interests of the State the entire episode should be dropped. Let by-gones be by-gones. Let us not bother about what C.S. has stated. We must bring the financial obligation of the Centre for the State to pre-Subramaniam-Karunanidhi controversy, that is 10 or 15 days before the controversy took place. Now if we take up this controversy, we must see how it snowballed into the present level.

Thiru Subramaniam made a speech in a public meeting held at a street corner and he referred to this matter in a casual way and the bulk of his speech related to something else. But this was magnified in the newspapers and ultimately when the matter was brought before the House, the Hon. Chief Minister got angry and gave tit for tat. I want the Hon. Chief Minister to reconsider his position. He is a mature and senior Member of this House and he has been the Chief Minister for about four or five years and he may be young in age, and he may be irritated and annoyed over it and he wants to give tit for tat and has said—

நான் திரு. சுப்ரமணியம் இருக்கிறவரையிலும் வாங்கமாட்டேன்.

In fact that is the main crux of the matter and he could have avoided that statement in this House.

Now I want the Government at least to lay on the table of the House a weekly statement on the amount spent from the Drought Relief Fund.

In this connection I want the Chair to recollect what the Hon. Minister had stated in this House about what the Governor had stated—the Hon. Speaker was not in the Chair at that time and only the Deputy Speaker was in the Chair. The Governor wanted that the educated and well-to-do persons could be charged twice the amount paid by the less well-to-do persons and he also pointed out certain omissions and commissions. I do not say that the Governor accused the Hon. Chief Minister but certain misgivings were expressed by the Head of the State with regard to the manner in which expenditure is incurred in various fields. So, I would urge that a weekly statement about the manner in which the amount is spent should be laid on the table of the House and also the governmental machinery should not lose concentration in

1975 மார்ச் 24] [Dr. H. V. Hande]

the day-to-day administration. Now, we find that the Hon Minister for Hindu Religious and Charitable Endowments has donated about Rs. 5½ lakhs from the Temple Funds towards the Fund. Now there would be rivalry among the other Ministers to see that as much amount as is possible is donated to the Fund to please the Hon. Chief Minister.....

அது எவ்வளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதற்காக சொல்கிறேன். அமைச்சர்களுக்குள்ளே போட்டி மனப்பான்மை வருகிறது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

Now I come to another point. They have asked the N.G.O.s to pay one day's salary as donation to the fund. Many of them are already in great financial stress and strain. Then a number of small-scale industrialists and lorry owners have been asked to pay Rs. 1,000 each. Many of them are already facing hardships and they have to pay interest for the loans borrowed by them.

In this connection, I want to point out that any amount that is taxed will generate less of mal-practice than the amount collected as donation. So, I would like the House to appreciate the point that pressurizing these persons will lead to a lot of problems.

(Mr. Speaker sounded the gong)

I am only trying to tell the Hon. Speaker the reasons why the business of the House should be adjourned.

Another point is that party colour is given to these donations. In the public meetings donations of Rs. 20 or 30 are collected. Again I appeal to the Hon. Chief Minister that he should not get excited and angry. If he does, he will get into trouble.....

(மணியடிக்கப்பட்டது)

Therefore, I want the Hon. Chief Minister to carefully consider the points I have raised.

Finally, I would like to say that let not this discussion be a diversionary tactics to wean away the public.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது எப்படி முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை மட்டும் சொல்லுங்கள். ஒரு டிஸ்கஷனிலே பேச வேண்டியதையெல்லாம் பேசியாகி விட்டது.

[1975 மார்ச் 24]

DR. H. V. HANDE : We have to give the arguments.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவாதத்திற்கு அனுமதித்தால் அப்போது உங்கள் கருத்தைச் சொல்லுங்கள். முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்று சொல்லிவிட்டு நீங்கள் சொல்ல வேண்டியதை யெல்லாம் சொல்லிக்கொண்டேயிருந்தால் அது எப்படி?

DR. H. V. HANDE : I shall explain Government's responsibility and then I have finished.

I would like to say one thing. Let not the Hon. Chief Minister adopt diversionary tactics to wean away public mind from the facts of commission and omission of this Government. People should not forget that. What I say is, let this controversy be put an end to. This will completely divert the mind of the public from the omissions of this Government.

The Hon. Union Finance Minister has said that he wanted to put an end to the controversy. What I say is, if the House is adjourned, we can discuss the things threadbare and come to conclusions so that this matter will not be discussed any further and so that we can come to conclusions once and for all.

My adjournment motion will be thus advantageous to Government in coming to conclusions. That is why, in order to prevent this Government from diverting the whole issue, I request you, Hon. Speaker, to allow the adjournment of the House to discuss this vital issue so that we can thrash out the whole issue and come to a settlement.

THIRU V. M. ABDUL JABBAR : Mr. Speaker, under Rule 42 of the Assembly Rules, I have given notice of the following motion :

“That the business of the House be adjourned to discuss a matter of urgent public importance, viz., the situation caused by the creation of the Drought Relief Fund by the Hon. Chief Minister of Tamil Nadu”.

தலைவரவர்களே, இது சம்பந்தமாக நான் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அதாவது, நூருண்டுகளாக தமிழகம் கண்டிராத ஒரு மாபெரும் வறட்சி

1975 மார்ச் 24] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

தற்பொழுது நிலவிக்கொண்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி சூழ்நிலையில் மக்களுடைய துயரைப் போக்க மத்திய அரசிடத்திலிருந்து நாம் நிதி கோரினோம். மத்திய அரசாங்கம் ஏழரை கோடி ரூபாய் தருவதாகச் சொல்லி ஆறு கோடி ரூபாய் வரையில் ஏற்கெனவே தந்தார்கள். அந்த நிதியைப் பயன்படுத்தி நாம் மக்களுடைய துயரைத் துடைப்பதற்கு யத்தனங்கள் செய்துகொண்டிருக்கும் பொழுது நம்முடைய மரியாதைக்குரிய மத்திய நிதியமைச்சர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சென்னைப் பொதுக் கூட்டம் ஒன்றில் பேசும்பொழுது இந்த நிதி ஏதோ துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுவது போன்ற ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல், மீண்டும் இதை நான் பரிசீலித்து, அந்த இடங்களையெல்லாம் பார்த்த பிறகுதான் மேற்கொண்டு நிதி தர முடியும் என்ற அளவிற்கு ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அது ஏற்கெனவே துயர் துடைப்பு வேலையில் சடுபட்டுள்ள இந்த அரசாங்கத்தின் மீது வீணாக ஒரு களங்கத்தை உண்டாக்கும் வகையில் இருந்ததால் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அது குறித்து தங்களது ஆட்சேபணையைத் தெரிவித்தார்கள்.

ஆனால், அவர்கள் கொடுத்து வந்த நிதியைப்பற்றிப் பேசுகையில், இங்கே செய்யப்பட்ட வேலைகளை வந்து பார்த்த பிறகுதான் கொடுப்பது என்று திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னதற்குப் பிறகு, மக்களுடைய துயரத்தைத் தீர்ப்பதற்கு அதுவரையில் காத்திராது, மக்களுக்கு உடனடியாக நிவாரணங்களைச் செய்ய வேண்டியிருப்பதால், நிதியமைச்சரவர்கள் வந்து பார்வையிட்டு பிறகு புதிதாக தொகை வரும்வரையில் காத்திருக்க முடியாது என்ற காரணத்தினால், மக்களுடைய துயரைத் தீர்ப்பதற்காக ஒரு நிதியை ஏற்படுத்தினார்கள். அதை உண்மையிலே தனிப்பட்ட முறையிலே நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் ஆரம்பித்து வைத்தபொழுதிலும் கூட அந்தத் தொகை முழுவதும் நம்முடைய மாநில அரசின் நிதித் துறையால் மேற்பார்வை செய்யப்படும், நிதித் துறையிடம் தான் ஒப்படைக்கப்படும். அதனுடைய வரவு-செலவுக் கணக்கு மாநில நிதித் துறையின் மூலம்தான் நடைபெறும் என்று திட்டவாட்டமாக இந்தச் சபையிலே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதிலே எந்தவிதமான தீங்கான செயலுக்கும் இடமில்லை என்பது தெள்ளத் தெளிவாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்] [1975 மார்ச் 24]

இந்தச் சூழ்நிலையில் இந்த மூன்று நான்கு தினங்களாக இந்த நிதிக்கு ஏராளமானவர்களால் கட்சிப் பாகுபாடு இன்றி, மனிதப் பாகுபாடு இன்றி, இன்னும் சொல்லப் போனால் மாநிலப் பாகுபாடு இன்றி, இட வித்தியாசம் இல்லாமல் அளிக்கப்பட்ட தொகை ஏராளமாக வந்து குவிகிறது. இதன் மூலமாகத் தமிழ்நாட்டில் நடந்து வரும் பஞ்ச நிவாரண வேலைகள் ஒழுங்காக நடைபெறும் என்ற நிம்மதியோடு நாம் இருந்தோம்.

அம்மாதிரி இருக்கும் நிலையிலேயும், நம்முடைய மத்திய நிதியமைச்சர் இராஜ்ய சபையில் பேசும்பொழுது நான் இதோடு இந்தப் பிரச்சனையை முடிவிற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன், மேற்கொண்டு வளர்க்க விரும்பவில்லை என்ற நல்ல கருத்தைக் கூறினார்கள். ஆனால் மீண்டும் மதுரைக்கு வந்த பிறகு, இரண்டு தினங்களிலே மதுரைக்கு வந்து மீண்டும் பேசும்பொழுது, என்னுடைய இலாக்கா பார்வையிடுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது, நான் இரண்டு மூன்று தினங்களில் பார்க்க இருக்கிறேன் என்று சொன்னதோடு மட்டுமல்லாமல், அவர் சார்ந்திருக்கின்ற இந்திரா காங்கிரஸ் சார்பாக இம்மாதிரி பஞ்ச நிவாரணக் கமிட்டி என்ற ஒன்றை அமைத்து அதற்கும் நிதி திரட்டுவதற்கு ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள்.

இதிலே ஒரு விஷயம் என்னவென்றால், முதலமைச்சரவர்கள் ஆரம்பித்த நிதி அரசாங்க சார்புடையதாகவும், அரசாங்க நிதி இலாக்கா மேற்பார்வையிடக்கூடியதாகவும், பொறுப்பேற்றுக் கொண்டுள்ளதாகவும் இருக்கிறது. இந்தமாதிரி நேரத்தில் தனிப்பட்ட ஒரு கட்சி நாங்களும் ஒரு நிதியை ஆரம்பித்திருக்கிறோம் என்று சொல்வது, மக்கள் ஒருமுகமாக நிதியைத் தந்து மக்களுடைய துயரைத் துடைப்பதற்காகச் செய்யக்கூடிய யத்தனங்களைக் குறைப்பதாகவும், திசை திருப்புவதாகவும் இருக்கிறது. இந்த மாதிரி நான் ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், பம்பாய் மாநில காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒருவர்—ரஜ்னிகாந்த் பட்டேல் என்று நினைக்கிறேன்—5 இலட்சம் ரூபாய் இந்த மாநில வறட்சி நிதிக்குத் தருவதாக வாக்களித்துள்ளார்கள். இதிலே ஒரு வேடிக்கை என்னவென்றால், தனியொரு கட்சி ஆரம்பித்துள்ள ஒரு தனிப்பட்ட நிதிக்கு 3 இலட்சம் ரூபாயும், அரசாங்க நிதிக்கு இரண்டு இலட்சம்

1975 மார்ச் 24] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

ரூபாயும் என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி தனியொரு கட்சி இப்படிப்பட்ட நிதி ஒன்றை ஆரம்பிக்காமல் போயிருந்தால் மொத்தமும், 5 இலட்சம் ரூபாயும் முதலமைச்சர் நிதிக்கு வந்து, நியாயமான முறையில் மக்களுக்கு விநியோகிக்கப்பட்டு, நிவாரண வேலைகள் நடத்தப்பட்டு, மக்களுடைய துயரம் நீக்கப்பட்டிருக்கும்.

ஆகவே, இது உண்மையிலேயே பார்க்கப் போனால், முதலமைச்சர் பணம் இல்லை என்று சொல்லிய சமயத்தில், நான் பார்வையிட்ட பிறகுதான் மீண்டும் தருவோம் என்று சொன்னது ஒரு பக்கம் இருக்கிறது. அது ஒரு பக்கத்திலிருந்தாலும், நாமாக ஒரு நிதியைத் திரட்டி அரசாங்கத்தின் மூலம் செய்ய யத்தனிக்கும்பொழுது மக்களைத் திசை திருப்பும் வகையில், அந்த நிவாரணத்திற்கான பணம் சேரவிடாமல் தடுக்க, மாண்புமிகு திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள், அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சியின் காரணமாக, இப்படித் திசை திருப்பிவிடுகிறார்களோ என்று அஞ்ச வேண்டியிருக்கிறது.

ஆகவே, இதுவொரு மிகவும் அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயம். எனவே, நாங்கள் தயவுசெய்து இதற்கு ஒரு நோம் ஒதுக்கி இவைகளையெல்லாம் விவாதிப்பதன் மூலமாகத் தமிழ்நாடு ஒரு சீரான வழியில் செல்ல, நூருண்டுக் காலமாகக் கண்டிராத வறட்சியிலிருந்து மீட்சி பெற ஒரு வழிவகை ஏற்படும் என்று தங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது பேசும்பொழுது நண்பர் ஹாண்டே அவர்கள், நான் ரொம்பக் கோபப்படுகிறேன் என்று சொன்னார்கள். அது இந்த அவைக்கு நன்றாகத் தெரியும்: கோபப்படுகிறவர்கள் யார் என்று, இந்த அவையிலே ஆதிகம் கோபப்படுகிறவர்கள் யார் என்பது இந்த அவைக்கு நன்றாகத் தெரியும். கண்டிக்கிறேன் என்று சொல்லும் வார்த்தையைக்கூட நான் மென்மையாகத்தான் சொன்னேன். அதே நேரத்தில் பாராட்டுகிறேன் என்று சொல்லும் வார்த்தையைக் கூட ரொம்பக் கோபமாகச் சொல்லப் பழகிக்கொண்டவர் நண்பர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள். அவர்கள், நான் ஆவேசத்தில், கோபத்தில்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 மார்ச் 24]

ஏதோ சில பதில்களை வழங்கியதாக இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிகு மத்திய நிதியமைச்சர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தமிழகத்திற்குக் கடந்த 15-ஆம் நாளன்று வருகை தந்தபொழுது நடைபெற்ற ஒரு பொதுக் கூட்டத்தில் பேசிய கருத்துக்களின் தொடர்பாகத்தான் இவ்வளவு பெரிய பிரச்னை இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டிலே எழுந்திருக்கிறது.

சொந்த முறையிலே ஏற்பட்ட கோபம் என்று மாண்புமிகு கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும் எண்ணுவார்களே யானால் அல்லது திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களே அப்படிக்கூறுவாரேயானால், அவருடைய மனதைத் தொட்டு அவரே பார்ப்பாரேயானால் இது சொந்த முறையில் ஏற்பட்ட கோபதாபம் அல்ல என்பதை அனைவரும் நன்றாகப் புரிந்துகொள்ள முடியும். அவர் மத்திய அமைச்சராகப் பொறுப்பேற்ற நேரத்திலேயும், அதன் பின்னர் மத்திய நிதியமைச்சராக ஒரு பெரிய பொறுப்பை அவர் ஏற்றுக்கொண்ட நேரத்திலேயும், மகிழ்ந்து, பாராட்டியவர்களில் நானும் ஒருவன்.

இந்த அரசின் சார்பில் நாம் உருவாக்கிய சமூகப் பாதுகாப்புத் திட்டம் என்கின்ற மிகப் பெரிய ஒரு திட்டத்தை மத்திய நிதியமைச்சர் திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் வந்துதான் தொடங்கி வைக்க வேண்டுமென்று நாம் விரும்பி அவரை வரவேற்று சிறப்பித்து அந்த விழாவை நடத்தினோம் என்பதையாரும் மறந்திருக்க மாட்டார்கள். அவர் நிதியமைச்சர் பொறுப்பையேற்றதும் தனக்கு இன்னுர்தான் ஒரு தனிமைச் செயலாளராக வேண்டுமென்று கேட்டபொழுது, அவர் யாரைக் குறிப்பிட்டாரோ அந்தச் செயலாளரை அவருக்கு—அவர் தமிழகத்தில் கோவை மாவட்டத்தின் ஆட்சித் தலைவராக இருந்தபோதிலும், அவரை மாறுதல் செய்து—உடனடியாக திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கேட்டதற்கிணங்க இந்த அரசின் சார்பில் அனுப்பி வைத்திருக்கிறோம்.

ஆகவே, எந்தத் தனிப்பட்ட மனக் குரோதங்களும் மாண்புமிகு சுப்பிரமணியம் அவர்களுக்கும் எனக்கும் அல்லது இந்த அரசுக்கும் ஏற்படுவதற்கு எந்த நியாயமும், அடிப்படையும் கிடையாது என்பதை நான் முதலில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அவர்கள் 'நானே தவறு செய்திருந்தாலும் இப்படிப்பட்ட முடிவுகளை இந்த அரசோ அல்லது முதலமைச்சரோ எடுத்திருக்கக் கூடாது' என்று நேற்றையதினம் நிருபர்களிடத்தில் கூறியிருப்பதைத் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் இங்கு எடுத்துக் காட்டினார்கள். அவர்கள் இப்போது நிருபர்களிடத்தில் பேசுகின்ற பேச்சாக பத்திரிகைகளில் வெளிவந்திருப்பது எல்லாம் 'நான் மேலெழுந்தவாரியாகத்தான் வறட்சி நிவாரண நிதி பற்றிச் சொன்னேன். நான் சொன்னதெல்லாம் வேலூர் மருத்துவ மனையைப் பற்றிக் கூறி அதன் விவகாரத்தில் இந்த அரசு தலையிட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைப் பற்றித்தான்' என்று விளக்கம் அளித்திருக்கிறார்.

அதையே எடுத்துக்கொண்டால்கூட வேலூர் மருத்துவமனை விவகாரத்தில் அரசு தலையிடுகிறதா இல்லையா என்பதைப் பற்றி எங்களிடத்தில் கலந்து பேசுவதற்கு அவருக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. நான் அந்தப் பிரச்சனைபற்றி பிரதமரிடத்தில் பேசியிருக்கிறேன்; திரு. பிரம்மானந்த ரெட்டியார் அவர்களிடத்தில் நேரிலேயே பேசியிருக்கிறேன். மத்திய அமைச்சர் கரன்சிங் அவர்களிடத்தில் தொலைபேசி மூலமாக நிலைமைகளை விவாதித்து இருக்கிறேன். அவர்களும் கேட்டிருக்கிறார்கள். விளக்கங்களைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் போன்ற பொறுப்பில் இருக்கும் நிதி அமைச்சர் அவர்களும் அதைப் பற்றி என்னிடம் கேட்டிருக்கலாம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். நாங்கள் பேசுகின்றபோது 'சப்ஜக்ட் மேட்டரை விட்டுப் போகக் கூடாது' என்று சொன்னார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் வேலூர் மருத்துவமனை பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார்கள். அதைப் பற்றித் தீர்மானம் கொடுக்கவில்லை. அப்படி இருக்க அதை இணைத்து இதிலே பேசலாமா? சப்ஜக்ட் மேட்டர் வேறாக இருக்கிறது. வேலூர் மருத்துவ மனை பற்றி இதிலே பேச வாய்ப்புக் கிடையாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நீங்களே பேசினீர்கள். தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்ல வந்தது இன்று சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தந்திருக்கிற, நிருபர்களுக்குக் கொடுத்த அறிவிப்பில் 'இதைச் சொல்லவில்லை; அதைத்தான் பெரிதுபடுத்திச் சொன்னேன்' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அதற்கு நான் பதில் சொல்லுகிறேன்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 மார்ச் 24]

மேலும் வேலூர் மருத்துவ மனை பற்றி 15-ம் தேதியன்று காலையிலேயே சட்டசபையில் விவாதிக்கப்பட்டு முடிவெடுத்து, அதற்காக அனைவரும் மகிழ்ச்சி தெரிவித்து அதற்குப் பிறகு, நடைபெற்ற மாலை பொதுக்கூட்டத்தில்தான் அவர் பேசியிருக்கிறார். பொதுக்கூட்டத்தில் மேலெழுந்தவாரியாகத்தான் பேசினேன் என்று சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இம்மாதம் 15-ம் தேதி, 16-ம் தேதி வெளிவந்த பத்திரிகைக் குறிப்புகளை அதற்குள்ளாக மறந்திருக்க மாட்டோம். அவர் பேசியது சுப்பிரமணியம் அவர்கள் 15-ம் தேதி கூட்டத்தில் என்ன பேசினார் என்றால்

‘After scrutinising how the sum had been spent, further assistance would be given.’

He said he would visit Tamil Nadu again after March 20th and study how the money granted had been utilised before sanctioning more funds.....

இது நான் அவருடைய பேச்சாகும். இது தன்மானத்திற்கு விடப்பட்ட அறைகூவல் என்று சொல்லலாமா என்று கே. டி. கே. அவர்கள் இன்றைய விவாதத்தில் கேட்டார்கள். இப்படிப்பட்ட நிதியமைச்சருடைய ஒரு பேச்சுக்குப் பிறகு ஒரு மாநில அரசு எடுத்த இந்த நடவடிக்கை எப்படித் தவறானதாக ஆகமுடியும்? அதே நான் 16-ம் தேதி வெளிவந்த ‘தினமணி’-யிலும்

“வறட்சி நிவாரணப் பணிகளுக்காக பிப்ரவரி, மார்ச் ஆகிய இரண்டு மாதங்களுக்கு ஆறு லட்சம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பதற்காக மத்திய சர்க்காரிலிருந்து ஏழரைக் கோடி ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறோம். இதற்கு மேல் கொடுக்க வேண்டுமானால் கணக்கைப் பார்த்துதான் கொடுக்கவேண்டி இருக்கும்” என்று கூறியதாகத்தான் செய்தி வந்துள்ளது.

இப்போது சுப்பிரமணியம், சொல்கிறார் “நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை; மேலெழுந்தவாரியாகத்தான் சொன்னேன்” என்று.

“கணக்கைப் பார்த்து விட்டுத்தான் இதற்கு மேல் கொடுக்க வேண்டியிருக்கும்” என்று அவர் சொன்னது இந்துப் பத்திரிகையில், தினமணி பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது.

1975 மார்ச் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இவைகளாவது 'இந்து', "தினமணி" பத்திரிகைச் செய்தி. ஆனால் அவர்களுடைய இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சிக்காக நடைபெறுகிற "மித்திரன்" பத்திரிகையிலும்

"... அதற்குரிய சரியான கணக்கை வைத்துக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இன்னும் அதிகமான தொகை வேண்டுமென்று விரும்பினால் கணக்கைப் பார்த்துத்தான் கொடுக்கப்படும்"

என்று இந்த அளவுக்கு ஒரு மாநிலத்தை மிகுந்த அடிமை மனப்பான்மையோடு, சந்தேகக் கண்ணோட்டத்தோடு ஒரு பொறுப்புள்ள நிதியமைச்சர் பார்க்கிறாரே, பார்ப்பது மாத்திரமல்ல, பொதுமேடையிலே அப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்தைத் தெரிவிக்கிறாரே என்ற ஆதங்கம் ஒரு அரசுக்கு, அந்த அரசின் தலைமைப் பொறுப்பை ஏற்று நடத்துகிற எனக்கு ஏற்படுவதில் என்ன தவறு என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

ஆகவே, காழ்ப்போ, கோபமோ எனக்கு வரவில்லை. சுப்பிரமணியம் அவர்களின் கோபமும் அல்லது அரசியல் ரீதியில் ஏற்பட்ட உணர்ச்சியும்தான் காரணம். பிறகு அவரே 'இதை இதோடு விட்டு விடுங்கள்' என்று கூறுகின்ற அளவுக்கு வந்திருக்கிறார். பாராளுமன்றத்தில் கேட்டிருக்கிறார்கள். டாக்டர் மாத்யு குரியன் என்ற சி. பி. எம். உறுப்பினர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களைப் பார்த்து,

'You yourself started the controversy'

என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்.

வில்வனாத் மேனன் என்ற சி. பி. எம். உறுப்பினர் திரு. சுப்பிரமணியத்தைப் பார்த்து

'When you were the Food Minister, you said you would not give rice to Kerala.'

என்று சொல்லியிருக்கிறார். 'கேரளாவுக்கு அரிசி தரமாட்டேன்' என்று சொன்ன அந்தக் கருத்தைக் கூறியிருக்கிறார். அதற்கு சுப்பிரமணியம் அவர்கள்

'My intention is not to raise another controversy but to close the controversy'.

என்று வகையில் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்.

[டக்கடர் மு. கருணாநிதி] [1975 மார்ச் 24]

‘நான் இன்னொரு கான்ட்ரோவர்சியை உருவாக்க விரும்பவில்லை’ என்று சுப்பிரமணியம் சொன்னதிவிருந்து ‘முதல் கான்ட்ரோவர்சியை அவர்தான் உருவாக்கினார்’ என்பதை பாராளுமன்றத்தில் உறுப்பினர்களுக்கு அளித்த பதிலிலிருந்துத் தெளிவாக நாம் உணர்ந்துகொள்ள முடியும்.

இப்போது ஏற்பட்டிருக்கும் வறட்சி நிவாரண நிதியைப் போன்ற ஒரு நிதியைத் தமிழக அரசு ஏற்படுத்தலாமா? இது தமிழக அரசுக்கோ, மாநில அரசுக்கோ உடன்பாடானதா? இது தவறு அல்லவா? என்ற கேள்விகள் இங்கு எழுப்பப்பட்டன. நம்முடைய நண்பர் ஜப்பார் அவர்கள் இப்போது தமிழக அரசு உருவாக்கியிருக்கும் வறட்சி நிவாரண நிதிக்குத் தமிழ் நாட்டுப் பொது மக்களுடைய ஆதரவு எந்த வகையில் இருக்கிறது என்று இங்கு எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் அந்த விவரங்களுக்குள் எல்லாம் துழைய விரும்பவில்லை. ஒன்றைச் சொல்ல வேண்டும்.

தமிழகம் ஏற்கெனவே, 1953, 1954, 1955-ஆம் ஆண்டுகளில் புயலால் பாதிக்கப்பட்டபோது, அப்பொழுதிருந்த காங்கிரஸ் அரசு புயல் நிவாரண நிதி என்ற ஒரு நிதியை உருவாக்கி அதற்காகப் பணம் திரட்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இது ஒன்றும் புதிது அல்ல. நான் கேள்விப்படுகிறேன்—மராட்டியம் போன்ற மாநிலங்களில் கூட வறட்சி நிவாரண நிதி என்ற தலைப்பில் ஒரு நிதி திரட்டப்படுவதாகக் கேள்விப்படுகிறேன்—தகவல்தான், அதைச் சரியாகச் சொல்ல இயலாது என்றாலும் அப்படிப்பட்ட மாநிலங்களில் வறட்சி நிவாரண நிதி திரட்டப்படுவதாகக் கேள்விப்படுகிறேன்.

இங்கே திரட்டப்படுகின்ற வறட்சி நிவாரண நிதியில் நிர்ப்பந்தம் இருக்கக்கூடும்; அமைச்சர்கள் எல்லாம் நல்லவர்களாக காட்டிக்கொள்ள இதை, அதிகமாகப் போட்டி போட்டுக் கொண்டு வசூலிக்கக்கூடும் என்றெல்லாம் நம்முடைய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அமைச்சர்கள் ஏதோ என்னிடத்தில் நல்லவர்களாகப் பெயர் வாங்க வேண்டுமென்பதற்காக இதிலே போட்டி போட்டுக் கொண்டு காரியங்கள் செய்வார்கள் என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களைப் போன்றவர்கள் குறிப்பிடுவது உள்ளபடியே வேதனைக்குரிய

1975 மார்ச் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

ஒன்றாகும். ஏனெனில் நான் இந்த அமைச்சரவையில் இருக்கின்றவர்களை, மத்தியில் இருக்கும் அமைச்சர் மாநிலத்திலே உள்ள அமைச்சர்களை நடத்துவதைப் போல் நடத்துவது இல்லை யென்பதையும், அனைவரையும் சம நிலையில் வைத்துத்தான் இந்த அமைச்சரவையிலே நாங்கள் நடந்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் 'நடத்து கிறேன்' என்று சொன்னால்கூட அது ஏதோ மேலே இருந்து நடத்துவதாகக் கருதப்படும் என்பதற்காகத்தான் - சம நிலையில் நடந்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை மாண்புமிகு டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்வேன்.

இதிலே நம்முடைய நிர்வாகம் பயன்படுத்தப்படக் கூடும்; வலியுறுத்தி வசூலிக்கக் கூடும் என்ற சந்தேகங்களை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள். திட்டவாட்டமாகச் சொன்னார்கள். வறட்சி நிதிக்காகத் தாங்களாகவே வலுவிலே முன்வந்து தருவதைத்தான், வழங்குகின்ற நிதியைத்தான் நாங்கள் பெறுவதாக இருக்கிறோமே அல்லாமல், அதிகாரிகளையோ அதிகாரத்தையோ பயன்படுத்தி நிதி தரவேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிற வசூலிக்கின்ற உத்தேசம் கிடையாது; அப்படிப் பட்ட அரசு ஆணைகள் எதுவும் அந்த வகையில் அரசின் சார்பில் வழங்கப்படவில்லை என்பதைத் திட்டவாட்டமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எங்காவது அதிகாரிகள் யாராவது தொந்தரவு செய்து நிதி கேட்டார்கள் என்று செய்தி வருமேயானால், அதை என்னுடைய கவனத்திற்கு, அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர உறுப்பினர்களுக்கும், பொது மக்களுக்கும் கூட உரிமை இருக்கிறது; அதன்படி கொண்டு வரலாம். தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்வேன்.

வறட்சி நிதி திரட்டப்படுகிற நேரத்தில் எல்லாம்—நாங்கள் சில நேரத்தில் எதிர்க்கட்சியாக இருந்திருக்கிறோம். எதிர்க் கட்சியாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இருந்தபோது இப்படிப் பட்ட நிதி வசூலிக்கும் நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் அரசின் சார்பில் நடைபெற்றிருக்கின்றன. தஞ்சையில் புயல் வீசி மக்கள் பாதிக்கப் பட்டார்கள். அந்த நேரத்திலே போறிஞர் அண்ணா அவர்கள் என்னுடைய தலைமையில் ஒரு குழுவை அமைத்து கிட்டத்தட்ட

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1975 மார்ச் 24]

50,000 ரூபாய்க்கு மேல் நன்கொடை வசூலிக்கச் செய்து அந்த 50,000 ரூபாயை—அன்றைய அரசு காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியில் இருந்தது என்றாலும்கூட, அரசு ஈடுபடும் இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் அனைவருக்கும் பொதுவான அரசு என்ற வகையில் அந்தத் தொகையைக் காங்கிரஸ் முதலமைச்சருடைய கையில் காங்கிரஸ் அரசின் பொறுப்பில் அன்றைக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டது. பிறகு அண்ணா அவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்த காலத்தில் தமிழகத்திலே யுத்த நிவாரண நிதியை அப்போது முதலமைச்சராக இருந்த காமராஜர் அவர்கள் திரட்டினார்கள். அந்த நேரத்திலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக யுத்த நிதி பல்வேறு பகுதிகளில் திரட்டப்பட்டு அந்த யுத்த நிதிக்கு அதில் வந்து குவிந்த நகைகள் உள்பட அனைத்தையும் நானும் அன்றைய சட்டப் பேரவையின் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்த நம்முடைய நாவலர் அவர்களும் இரண்டு பேரும் கொண்டு போய் அன்னாள் முதலமைச்சர் காமராஜர் வீட்டிற்குச் சென்று அவரிடத்தில் ஒப்படைத்துவிட்டு வந்தோம். இவைகளெல்லாம் நாங்கள் எதிர்க்கட்சியாக இருந்தபோது கடைப்பிடித்த நாகரிகங்களாகும். இதைத் தான் அண்ணா அவர்கள் எங்களுக்குக் கற்றுத் தந்தார்கள்.

(முற்பகல் 10-30)

ஆகவே, அனைவரும் இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் யார் ஈடு பட்டாலும், வறட்சி நிதியோ, புயல் நிதியோ, யுத்த நிதியோ திரட்டினாலும் அப்படித் திரட்டப்பட்ட தொகையை அரசாங்கத்தினுடைய கையில் ஒப்படைப்பது தான் முறையே யல்லாமல் அவரவர்களாக செலவு செய்வதென்பது சரியல்ல. இப்போது நாம் திரட்டுகின்ற நிதிக்கு நிதி இலாகாவில் கணக்கு வழக்குகளை வைத்துக் கொண்டு, அந்தக் காரியங்களில் ஈடுபடுகின்ற நேரத்திலே அதிலே எங்காவது, சொத்தை, சோடை தென்படுமா என்றெல்லாம் ஆராய்கின்ற நேரத்தில், தனிப்பட்ட கட்சிகள் இதற்கென ஒரு அறக்கட்டளையை உருவாக்கிக் கொண்டு வறட்சி நிவாரண நிதி என்கிற வகையில் வசூலிப்பார்களேயானால் அது எங்கே கொண்டு போய் விடும் என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

1975 மார்ச் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்லுவேன். யுத்த காலத்தில் தமிழக அரசின் சார்பில் ரூ. 6 கோடி அரசின் சார்பில் வசூலித்துக் கொடுத்தோம். அப்போது இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் நேரு ஸ்டேடியத்தில் நட்சத்திர இரவு என்ற ஒரு நிகழ்ச்சியை நடத்தினார்கள். அதனுடைய கணக்கு வழக்கு என்ன ஆயிற்று? அது போய்ச் சேர்ந்ததா? மீதம் என்ன? இவைகளைப் பற்றி இன்னும் விமரிசனம்தான் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதுபற்றிப் பெரிய பிரச்சனைகள் எல்லாம் அந்தக் கட்சிக்குள்ளேயே எழுந்தது. இங்கே தமிழக அரசு வறட்சி நிவாரண நிதி திரட்டலாமா என்று மிகுந்த ஆத்திரத்தோடு கேட்ட உறுப்பினர்கள் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும் அல்லது டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும் இந்திரா காங்கிரசார் ஒரு டிராஸ்ட் என்று வைத்து இப்போது நிதி திரட்டுகிறார்களே அதைத் திரட்டலாமா என்று கேட்கவில்லை. பரவாயில்லை அவர்களும் கேட்கவில்லை. நாங்களும் கேட்கப் போவதும் இல்லை. ஆனால் எனக்குள்ள சங்கடம் எல்லாம் ஒவ்வொரு கட்சியும் ஒரு டிராஸ்ட் அமைத்து நிதி திரட்டினால் அது எங்கு போய் முடியும்? இதைப்போல இன்னொரு கட்சி யுத்த நிதி திரட்டலாம், யுத்தம் இல்லையே ஏன் திரட்டுகிறீர்கள் என்று கேட்டால், யுத்தம் வராமலா போய் விடும், வருகிற காலத்தில் செலவழிப்போம், இப்போது யுத்தத்தின் காரணமாக கால் ஓடிந்தவர்கள் கையொடிந்தவர்கள் இவர்களுக்கு எல்லாம் தரப் போகிறோம். எப்படிச் செலவழிக்க வேண்டும் என்று உதாரணமாக எடுத்துக்காட்டாக இரண்டு, மூன்று இடங்களில், சிலருக்குச் செய்யப் போகிறோம் என்று ஆரம்பித்தால், இப்படிப் பல இடங்களில் நிதி திரட்டுகின்ற காரியங்களை ஒவ்வொரு கட்சியும் ஆரம்பித்துவிடக் கூடும்.

இப்படித் தனியாகத் திரட்டுகின்ற நிதிகள் அரசாங்கத் தினிடத்தில் ஒப்படைக்கப்பட வேண்டும் என்பது தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்கட்சியாக இருந்தபோது கடைப் பிடித்த முறை என்பதையும் இங்கே சுட்டிக் காட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் இப்போது திரட்டுகிறவர்கள் எல்லாம் அரசாங்கத்திடம் தான் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்தப் போவதுமில்லை. வலியுறுத்தவும் மாட்டேன்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 மார்ச் 24]

இப்போது மத்திய அரசிடமிருந்து நிதி கேட்ட மாட்டோம் என்று சொல்லிவிட்ட காரணத்தால் என்ன ஆவது, உங்களுக்குள் ஏற்பட்ட தகராறால் தமிழ் நாட்டு மக்கள் அல்லவா அல்லலுக்கு ஆளப்படுகிறோம், என்றெல்லாம் பேசப்படுவதற்கு நான் விளக்கம் அளிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்திய அரசினுடைய வறட்சி நிவாரண நிதிக் கொள்கை எந்த வகையில் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் மறந்து விடக்கூடாது. எந்த மாநிலத்தில் வறட்சியோ அல்லது வெள்ளமோ ஏற்பட்டாலும் அப்படி ஏற்படுகிற அந்த நிதி ஆண்டுக்கு நம்முடைய நிதி ஆண்டு மார்ச்சோடு முடிகிற தென்றால் இந்த நிதி ஆண்டில் அதற்கு மாத்திரம் தான் சிறப்பு உதவி மத்திய அரசு தரும். நடப்பு ஆண்டுக்குத் தான் இந்த மார்ச் முடியத் தான் மத்திய அரசு தரும். இந்த மாநிலத்தில் வறட்சியோ வெள்ளமோ ஏற்பட்டாலும் இந்த மாநிலத்திற்கு நடைபெறுகிற நடப்பு நிதி ஆண்டுக்குத் தான் உதவி தருவார்கள். அந்த உதவியும் திட்ட உதவியின் முன்பணமாகத் தான் இருக்கும். நம்முடைய திட்டத்திற்கு ஒதுக்குகிறார்களே உதவி அதற்கான முன்பணமாகத் தான் இருக்கும். இப்போது ரூ. 7½ கோடி என்று சொல்கிறோமே அந்த ரூ. 7½ கோடியும் திட்டகாலத்திற்குள் கூடியசீக்கிரம் திட்ட உதவியிலிருந்து கழித்துக் கொள்ளப்படும்.

ஏதோ வருவதை வேண்டாம் என்று சொல்லுகிறார்களே அதற்கு விளக்கம் அளிக்கிறேன். எந்த மாநிலத்திலாவது வறட்சியோ வெள்ளமோ ஏற்பட்டாலும் அப்படி ஏற்படுகிற அந்த நிதி ஆண்டுக்குத்தான் 'ஸ்பெஷல்' உதவி மத்திய அரசிடமிருந்து கிடைக்கும். அந்த உதவியும் திட்ட உதவியின் முன் பணமாகத்தானிருக்கும். நமக்குத் தரப்படுகிற இந்த நடப்பு ஆண்டுக்கு ரூ. 7½ கோடி திட்ட காலத்திற்குள் கூடிய சீக்கிரம் திட்ட உதவியிலிருந்து கழித்துக் கொள்ளப்படும். திட்ட உதவியைப் போலவே இந்த 7½ கோடியிலும் 70 சதவிகிதம் கடன் என்ற அளவிலும் 30 சதவிகிதம் மானியம் என்ற வகையிலும்தான் அமையும் என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. திட்டம் 41 கோடி என்றால் அதில் 70 சதவிகிதம்

1975 மார்ச் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

எடன் 30 சதவிகிதம் மானியம் என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. வருகிற நிதி ஆண்டில், மார்ச்சு மாதத்திற்குப் பிறகு, அந்த நிதி ஆண்டில் 'நார்மல்' திட்ட அளவுக்குள்ள்தான் வறட்சி செலவு அடங்கவேண்டும் என்பது மத்திய அரசின் கொள்கையாகும். நாம் 'நார்மலாக' போட்டிருக்கிற திட்டச் செலவு இருக்கிறதே அந்தத் திட்ட வரையறைக்குள் தான் வறட்சி நிவாரண நிதிச் செலவு அடங்க வேண்டும் என்பது மத்திய அரசின் கொள்கையாக அமைந்திருக்கிறது என்பதையும் நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆகவே, நமது கவர்னர் பெருமான் உரையில் திட்டத்திற்கு எவ்வளவு தேவை வறட்சிக்கு எவ்வளவு தேவை என்று நாம் தனித்தனியாகப் பிரித்துக் காட்டி கவர்னர் உரையில் விளக்கம் தந்திருக்கிறோம். ஆகவே, திட்ட உதவியோடு இணைக்காமல் திட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்ட முறையில் வறட்சிக்காக வருகிற நிதி ஆண்டிற்காகக் கொடுக்கப் போகிறார்களா? எவ்வளவு கொடுக்கப் போகிறார்கள்? மத்திய சர்க்கார் ஏதோ தருகிறோம் தருகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். வேண்டாம் வேண்டாம் என்று பேசுகிறீர்களே, திரு. சுப்பரமணியம் அவர்களும் இங்கே நிருபர்களிடம் பேசுகிற நேரத்தில் தருவதாகக் கூறிவிட்டுப் போயிருக்கிறார்களே என்று கேட்கப்பட்டது. அவர்களிடம் எல்லாம் நான் கேட்க விரும்பும் கேள்விதான் இது. திட்ட உதவி யோடு இணைக்காமல் திட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்ட முறையில் வறட்சி நிவாரணப் பணமாக வருகிற நிதி ஆண்டுக்கு மத்திய சர்க்கார் பணம் கொடுக்கப் போகிறார்களா? அப்படியானால் எவ்வளவு கொடுக்கப் போகிறார்கள்? அதுபற்றி விவரங்கள் நமக்கு இதுவரையில் தெரிவிக்கப்படவில்லை. ஆகவே, அந்த விவரங்களை நான் சொல்லுவதற்கு முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறேன்.

இன்றைக்கு அவர் நிருபர்களிடம் பேசும்பொழுது சொல்லி யிருக்கிற கருத்து எங்களுக்கு ஒப்புதலான கருத்துத் தான். அன்றைக்கே இதைத் தான் சொன்னேன். சென்ற வாரம் தியாகராயநகர் பொதுக் கூட்டத்தில் வறட்சி நிவாரண உதவிப் பிரச்சனை பற்றி மேலெழுந்தவாரியாகக் குறிப்பிட்டேன், வறட்சி நிவாரண நிதி திட்ட முறைக்கு இசைவானதே, அதற்கு

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 மார்ச் 24]

செய்யப்பட்ட செலவுகளைப் பரிசீலனை செய்வதற்கு மத்திய சர்க்காருக்கு உரிமை உண்டு என்று சொல்லுகிறார்கள். இதையாரும் மறுக்கவில்லை. இதற்காகத் தான் அக்கவுண்டன்ட் ஜெனரல், ஆடிட்டர் ஜெனரல் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் பணம் வரவர, வந்த பணத்திற்கு இங்கே 'யுடிஸேஷன்' சர்ட்டிபிக்கேட் அனுப்பக் கடைமைப் பட்டிருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட கணக்கு வழக்கு வகை செய்வதை அரசியல் சட்டத்தில் ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது. அதில் எந்தத் தகராறும் இல்லை. வந்த தகராறு, இனிமேல், கொடுத்ததற்கு என்ன செலவு என்று கணக்குப் பார்ப்பேன், அதற்குப் பிறகு தான் மேலும் கொடுப்பேன், மறுபடியும் எல்லா இடங்களையும் சுற்றிப் பார்த்து கண்காணித்து சரிவர செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்து விட்டுத்தான் நான் மறுபடியும் தருவேன் என்றெல்லாம் சொன்னதால் தான் பதில் சொல்ல வேண்டி வந்தது. இப்போது அவரே சொல்லியிருக்கிறார். இதற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டுமென்று.

தங்கமணி வறட்சி நிவாரண நிதி மாநில அரசின் சார்பில் திரட்டப்படுவது சரியல்ல என்று வாதிட்டார். ஆனால், நாம் திரட்டும் வறட்சி நிதி சரிதான் என்று ஒப்புக்கொள்வதைப் போலவே திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தன்னுடைய ஒரு மாதச் சம்பளத்தை இதற்காக வழங்கியிருக்கிறார்கள். ஆகவே மத்திய சர்க்கார் சார்பில் மத்திய நிதியமைச்சர் நம்முடைய வறட்சி நிவாரண நிதிக்காக அளித்திருப்பதில் இருந்து திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களின் வாதம் அடிபட்டு விடுகிறது என்று கருதுகிறேன்.

ஆனால் நான் ஒன்றை மாத்திரம் தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். திட்டச் செலவுக்கு அப்பாற்பட்டு வறட்சி நிவாரண நிதி தரப்போகிறீர்களா, எவ்வளவு தரப் போகிறீர்கள்? அதை மத்திய அரசு அறிவிக்குமேயானால் அதற்குப் பிறகு தமிழக அரசு அதைப் பரிசீலிக்கும் என்பதை மாத்திரம் தெரிவித்து இந்த விவாங்களுக்குப் பிறகு அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, தொபற்றி மேலும் விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்று கூறி அமைகிறேன்.

1975 மார்ச் 24]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : முதலமைச்சர் அவர்கள் கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். எனக்குள்ள சந்தேகம் எல்லாம் இன்றையதினம் முதலமைச்சர் அவர்கள் நான் இனிமேல் கேட்க மாட்டேன் என்று சொன்னார்கள் அதாவது திரு. சுப்பிரமணியம் நிதியமைச்சராக இருக்கின்ற வரையில்.

If he had taken this stand earlier it would have been different கேட்பதற்கும் கேட்காமல் இருப்பதற்கும் உள்ள வித்தியாசத்தை முதலமைச்சர் அவர்களே ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கேட்க மாட்டேன் என்றால் நமக்கு எவ்வளவு நஷ்டம், கேட்கிறேன் என்றால் எவ்வளவு லாபம் இருக்கிறது என்ற விளக்கத்தை முதலமைச்சர் அவர்களே ஒத்துக் கொள்கிறார்கள். விளக்கத்திற்கு பிறகு நான் கேட்க மாட்டேன் என்று சொன்னார்களே அந்த 'ஸ்டாண்டை' மாற்றிக் கொண்டு Let by-gones be by-gones 'ப்ரி கான்டி.ரோவர்டி பொசிஷனுக்கு' வருவதற்குத் தயாராய் இருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் எழுப்பிய சந்தேகங்களுக்கு மத்திய அமைச்சர் பதில் சொல்வார்களானால் திட்ட உதவியோடு இளைக்காமல் வறட்சி நிதிக்கு மாத்திரம் எவ்வளவு தர இருக்கிறார்கள் என்று மத்திய அமைச்சர் சொல்வார்களானால் அதற்குப் பிறகு நான் பரிசீலிக்க இயலும்.

(டாக்டர் ஹாண்டே எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது விவாகம் அல்ல. திரு. தங்கமணி.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இரண்டு மூன்று விஷயங்கள் எழுப்பியதால், அந்த விஷயங்களைத் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன். திட்டத்திற்கும் அப்பாற்பட்டு, நிவாரண நிதி என்று பிரச்சனை எழுப்பினார்கள். எனது கட்சியின் சார்பாக சமீபத்தில் நடந்த அகில இந்திய மாநாட்டில் இது சம்பந்தமாகத் தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அந்தத் தீர்மானத்திலே பல மாநிலங்கள் திட்டத்திற்கு உட்பட்டுச் செலவு செய்யவேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல, திட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிதி கொடுக்க வேண்டுமென்று தீர்மானம் போட்டு இருக்கிறோம். அது ஒரு பொசிஷன், நமக்குக் கிடைக்க வேண்டிய பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1975 மார்ச் 24]

அடுத்தாற்போல் திட்டத்தோடு சேர்ப்பது சரியல்ல என்று சொல்வது ஒரு நிலை. அப்படிக்கொடுக்கிற பணத்தை முறைப்படி வாங்கிக்கொண்டு, அந்தப் பணத்தை திட்டச் செலவோடு சேர்த்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று வாதிட்டு இருக்க வேண்டும்.

இரண்டாவது, அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது சி. எஸ். அவர்களே இந்த மாதிரி நிவாரண நிதி திரட்டுவது சரிதான் என்று தன்னுடைய ஒரு மாதச் சம்பளத்தை கொடுப்பதாக இருக்கிறார்கள். என்று சொன்னார்கள் அவருடைய நிலை அதுவாக இருக்கலாம். ஆனால் நாங்கள் ஒரு அரசியல் நிலை எடுத்து இருக்கிறோம். அதனால் கொடுப்பதாக இல்லை. அப்படிக்கொடுக்க கூடாது என்று சொல்லப்போகிறோம். அது மாத்திரமல்லாமல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அப்படி ஒரு அறை கூவலை நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். நீங்கள் கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லுங்கள். நாங்கள் கொடுங்கள் என்று சொல்கிறோம் மக்கள் பணம் தருகிறார்களா இல்லையா என்பதைப் பார்ப்போம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அரசில் இருப்பவர்கள் பணம் கேட்டால் வரும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நாங்கள் அரசில் இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் பணம் வரும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: திருவள்ளூரே சொல்லியிருக்கிறார், அரசு பிச்சை கேட்பது பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார், வேலை கையில் பிடித்துக்கொண்டு கொடுங்கள் என்று கேட்டால் ..

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திரு. தங்கமணி அவர்களுக்கு விளக்கம் சொல்ல விரும்புகிறேன். சி. எஸ். அவர்கள் ஒரு டிராப்ட் ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்களே அதற்காக அரசை அப்பால் வைத்து விட்டா நிதி கேட்கிறார்கள், அரசைக் கையில் வைத்துக்கொள்ளாமலா நிதி கேட்கிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: உங்கள் அளவுக்கு எங்களுக்கு முடியாமல் இருக்கலாம். எங்களால் முடிந்த அளவுக்கு தொழிலாளர்களிடத்தில் ஒரு ரூ. 20,000 வரையில் வசூல் செய்து சில காரியங்கள் செய்து இருக்கிறோம்.

1975 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் குறிப்பிட்டது, மத்திய அமைச்சர் திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் 'கோகுல்' ஓட்டலில் ஒரு டிரஸ்ட் ஆரம்பித்து நிதி திரட்டுகிறார்களே அது அரசைக் கையில் வைத்துக்கொண்டு செய்யப்படுகிறதா? அல்லது அரசை அப்பால் தூக்கி வெளியே வைத்து விட்டு நிதி திரட்டுகிறார்களா. இதைத்தான் நான், திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களோடு உறவாடிக்கொண்டிருக்கிற கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவரைப் பார்த்துக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அந்தக் கட்சியைக் கேட்டால் விளக்கம் சொல்வார்கள். அவர்கள் என்னென்ன செய்யப்போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அரசு நிவாரணங்களுக்காகப் பல காரியங்களைச் செய்ய இருக்கிறது. நாங்கள் ஏதோ சிறிய முறையில் எங்களுக்குத் தெரிந்த அளவுக்கு சில காரியங்களைச் செய்வோம். நவம்பர் மாதம் முதலே எங்கள் கட்சியின் ஆட்கள் பணியாற்றிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். பல காரியங்களைச் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஏதோ புதிதாக யாருக்கும் அக்கறை கிடையாது.

(டாக்டர் ஹாண்டே எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதிலே விவாதம் கிடையாது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களுக்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன். அடுத்து கவன ஈர்ப்பு.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். ஏதோ சபையின் நடவடிக்கைக்குத் தொந்தரவு கொடுப்பதற்காக நான் இதைக் கேட்கவில்லை. நான் சுருக்கமாக 8 நிமிடம் பேசினேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்க உரை கொடுத்தார்கள். அப்படிக்கொடுக்கிறபோது அதற்கு நான் ஆட்சேபனை சொல்லவில்லை.

MR. SPEAKER: No, no. No point of order.....

DR. H. V. HANDE: I am on a point of order, Sir. I expected the ordinary courtesy of allowing a chance. He himself said that I could ask for clarification.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ன என்று சொல்லுங்கள். அது முடிந்து போன விவகாரம்.

188 தமிழ்நாட்டில் தனியாக முதலமைச்சரின் வறட்சி நிவாரண நிதி அமைக்கப்பட்டதும், அதன் விளைவுகளும் குறித்து

[1975 மார்ச் 24]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: கிட்டத்தட்ட 1½ மணி நேரம் பேசியிருக்கிறார்கள்.

ஒரு பாயின்ட் மட்டும் விளக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது திட்டச் செலவில் என்பதால், அதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை, அதற்காகத் தனி நிதி கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஒப்புக்கொள்கிறேன். இந்தக் கேள்வி புதிதாக எழவில்லை. திட்டச் செலவில் என்பது முதலிலேயே இருக்கிறது. நீங்கள், சி. எஸ்.—கருணாநிதி காண்டிரோவர்சிக்குப் பிறகு ஒரு ஸ்டான்ட் எடுத்து இருக்கிறீர்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் இதை ஏற்கனவே சொல்லி இருக்கவேண்டும். கவர்னர் உடையில் சொல்லியிருக்கலாம், அல்லது நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கலாம். அப்படிச் செய்யாமல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது எல்லாம் எப்படி பாயின்ட் ஆர்டரில் வரும்?

DR. H. V. HANDE: My point is that the Chief Minister should have taken this stand earlier. That means.....

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: எனக்கு ஒரு தெளிவு வேண்டும். இந்த மாதிரியாக நம்முடைய மன்றம் பூராவும் ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுகிறது என்று சொன்னால், அரசு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வர இருக்கிறார்களா? இந்த மாதிரி நிதி அமைப்பு உருவாக்கப்போகிறோம் என்று தீர்மானம் கொண்டு வரப்போகிறார்களா? இல்லை முதலமைச்சர் சட்டசபையில் சொன்னதுதான் என்றால், அதற்கு புரோடஸ்ட் செய்கிற அளவில் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். வெறும் ஒரு முதலமைச்சரின் ஒரு வேண்டுகொள்படி எல்லோரும் கொடுக்க வேண்டும் என்று நிலை இருக்குமானால் அதுதான் முறையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, எல்லோரும் வறட்சி நிவாரண நிதிக்குப் பணம் கொடுங்கள் என்று நான் கேட்டேன். இப்போது தங்கமணி அவர்கள் நான் கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லப்போகிறேன் என்று சொன்னார்கள். அவர் அப்படி ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வரட்டும், சட்டசபையில் ஒட்டுக்கு விடலாம்.

1975 மார்ச் 24]

திரு. கோவை செழியன் : ஒரு சின்ன பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சொல்கிறபோது திட்டச் செலவுக்கு அப்பாற்பட்ட முறையில் மத்திய அரசு இந்த வறட்சி நிவாரண நிதிக்காக தனியாக பணம் தர முன்வந்தால் பரிசீலனை செய்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். அப்படி மத்திய அரசு பணம் தர முன் வந்தால் முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக் கொள்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அது தான் அப்போதே சொன்னேன். திட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்ட வகையில் வறட்சிக்காக இவ்வளவு பணம் தரப் போகிறோம் என்று மத்திய அரசு அறிவிக்குமானால் அது பற்றி இந்த அரசு பரிசீலிக்கும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இதை முதலிலேயே சொல்லியிருக்கவேண்டும். லேட்டாகத்தானே சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஜேம்ஸ், நீங்கள் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைப் படிப்புகள்.

3. நடைமுறைக் கேள்விகள்.

(அ) அரிசன நல அமைச்சர் ஒரு தவறான விடை அளித்தார் என எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனை குறித்து.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், ஒரு துணை வினாவிற்கு பதில் அளிக்கிற நேரத்தில் மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள். . .

MR. SPEAKER : No point of order. Mr. James.....

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN : Sir, I am on a point of order, Point of order should be given preference.....

MR. SPEAKER : No, no. Mr. James.

THIRU G. R. EDMUND : Sir, you are going to another subject. He is on a point of order. How can you disallow him without hearing? Point of order is our right. Every member has got the right to raise a point of order at any time.

[1975 மார்ச் 24]

MR. SPEAKER: With the permission of the Chair
தான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப முடியும்.

THIRU G. R. EDMUND: No member is at the mercy of the
Speaker here

MR. SPEAKER: With the permission of the Chair—தான்
point of order raise செய்ய முடியும். Right இல்லை

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: சபாநாயகர் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்
இல்லை என்று தீர்ப்புக் கூறலாமே தவிர, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்
எழுப்புவதற்கு முன்பே இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. சபா
நாயகர் தயவில் யாரும், எந்த உறுப்பினரும் இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பாயின்ட் ஆப்
ஆர்டர் என்று எழுந்து ஒருவர் கேட்டால் அனுமதிக்க முடியும்.
கிட்டத்தட்ட 7 பேர் எழுந்து நின்று பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்
கேட்டால் யாரை அனுமதிக்க முடியும்? அதை ஒழுங்குபடுத்தும்
அதிகாரம் பேரவைத் தலைவருக்குத்தான் இருக்கிறது.

THIRU G. R. EDMUND: 'We should get the consent of the
Speaker'—there is no provision in the rules like that.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்களும் இங்கே உட்கார்ந்
திருந்ருக்கிறீர்கள். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கூட பேரவைத் தலைவர்
அனுமதி கொடுத்தால் தான் எழுப்ப முடியும்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: நீங்கள் அவரை என்ன பாயின்ட்
ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்ல அனுமதி கொடுங்கள். பிறகு
உங்கள் தீர்ப்பைக் கொடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சரி, என்ன உங்கள் பாயின்ட்
ஆப் ஆர்டர்?

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே,
10—3—1975-ம் தேதி அன்று நான் எழுப்பிய ஒரு துணைக்
கேள்விக்கு மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு
தவறான . . .

1975 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN : Under rule 186 of our Assembly Rules, a Privilege Motion

MR. SPEAKER : Rule 186 says, a matter of privilege must be raised after the questions and before the list of the business for the day is entered upon.

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN : I refer to the last sentence, ... the House shall be entitled to immediate precedence over all other business.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிரிவிலேஜ் எழுப்புவதற்கும் பேரவைத் தலைவர் அனுமதி கொடுத்தால்தான் முடியும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : கடைசி வாக்கியத்தைக் குறித்துச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது சரி. பிரிவிலேஜ் மேட்டருக்கு எல்லாவற்றையும் விட முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டும். அதற்கும் பேரவைத் தலைவர் அனுமதி கொடுத்தால் தான் முடியும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : பிரிவிலேஜ் மோஷனுக்கு எவ்வளவு முக்கியத்துவம் இருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிடுவதற்காகத்தான் நான் சொல்லுகிறேன். நான் மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் மீது . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொண்டு வருவதற்கு பேரவைத் தலைவர் அனுமதி கொடுத்த பிறகுதான் நீங்கள் பேசலாம்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையைத்தான் எழுப்பியிருக்கிறார்கள்.

[1975 மார்ச் 24]

MR. SPEAKER: He is going to the privilege issue.

THIRU G. R. EDMUND: Let me explain our position. Why should you presume certain things?

அந்த ஒழுங்குப் பிரச்சனை என்னவென்றால்—விதி முறைகளில் கேள்வி நேரம் முடிந்த பிறகு ஸீரோ அவரில் பிரிவிலேஜ் மோஷன் எழுப்புவதற்கு உரிமையிருக்கிறது என்று விதிமுறை வைத்திருக்கிறோம்.

MR. SPEAKER: With the permission of the Speaker or without the permission of the Speaker. . . .

THIRU G. R. EDMUND: I quite concede with the Chair that it is with the permission of the Speaker.

(மணி அடிக்கப்பட்டது.) என்னைச் சொல்லிவிட மாட்டேன் என்கிறீர்களே. பிரிவிலேஜ் மோஷன் எடுக்காமல் 41, 42 விதிகளின் கீழ் எப்படி எடுக்கலாம் என்பதற்காகத்தான் திரு. செளந்தரபாண்டியன் ஒழுங்குப் பிரச்சனையை எழுப்புகிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதையெல்லாம் அறையில் தான் முடிவெடுக்கவேண்டும். இதுபற்றி முன்பே அறையில் முடிவெடுக்கப்பட்டு உறுப்பினருக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு அதை இந்த அவையில் எப்படி எழுப்புவது?

THIRU G. R. EDMUND: You can give any ruling. The Chair is entitled and is perfectly at liberty to give any ruling whether it is a point of order or not a point of order. You can straightaway say that it is not a point of order and then he will sit. Our point of order is that you cannot prevent him from raising a point of order.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதை நான் தடுக்கவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, அன்றைய தினம்கூட திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் உரிமைப் பிரச்சனையில் ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை எழுப்பினார். உரிமைப் பிரச்சினையிலுள்ள விவகாரத்திற்கே செல்லாமல் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொன்னார். யார் மீது என்ன விவகாரம்

1975 மார்ச் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

என்றெல்லாம் சொல்லவில்லை. ஆனால் திரு. செளந்தரபாண்டியன் என்ன உரிமைப் பிரச்சனை, யார் மீது கொடுத்தேன் என்பதையெல்லாம் சொல்வது முறையல்ல.

திரு. செளந்தரபாண்டியன் :

*

*

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. செளந்தரபாண்டியன் அவர்கள் இங்கே இப்பொழுது சொன்னதெல்லாம் அவைக்குறிப்பேட்டில் ஏறுது.

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN : I am raising a point of Order.

MR. SPEAKER : Thiru James

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN : I am not going to allow you to proceed with the other proceedings.

(Thiru P. Soundarapandian was standing)

THIRU J. JAMES : Sir, I wish to call the attention

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN : On a point of Order, Sir. You allow me to speak. It is my right.

(Thiru P. Soundarapandian was standing)

4. கவன ஈர்ப்பு.

சுமரி மாவட்டம் வில்லுன்னிக்கோணம் கிராமத்திலுள்ள அரசு நடுநிலைப்பள்ளியில் ஏற்பட்ட தீ விபத்து குறித்து.

THIRU J. JAMES : Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Education and Tourism to a matter of urgent public importance, namely, the fire accident that occurred in January 1975 destroying two buildings of the Villuonnikonam Government Middle School in Kanyakumari district and consequent sufferings of the students for want of accommodation.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[Thiru B. Venkataswamy] [1975 மார்ச் 26]

proper system should be evolved to see that fertilisers are supplied to the ryots at the right time. Also, sometimes urea is supplied when it is not required by the ryots. They would require super-phosphate but that would not be available. Also, there is no co-ordination between the Agricultural Extension Officer and the Co-operative Societies. The Agricultural Extension Officer would recommend NPK fertiliser but that would not be available in the society. So, the Government should see that the right type of fertilisers is made available to the societies and to the ryots at the right time. Otherwise, there will be a lot of waste in the use of fertilisers and it will also result in loss to the Government and the Societies.

In this connection, I would suggest that fertilisers should be supplied to the Panchayat Unions. Now, the Agricultural Extension Officer is under the control of the Panchayat Union.

(3) நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்களை அவையைவிட்டு வெளியேறும்படி பேரவைத் தலைவர் ஆணையிட்டும், அவர் வெளியேறாதது குறித்து.

திரு. க. சுப்பு : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் இந்த அவையின் அலுவல்களை தடை செய்கிறார் என்ற காரணத்தால், வெளியேற உத்தரவு போட்டார்கள். ஆனால் அவர்கள் இங்கே உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுப்பது என்பதற்கான தங்களுடைய தீர்ப்பை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது ஒரு பிரிவிலேஜ். பேரவைத் தலைவரின் தீர்ப்புக்குப் பணியவில்லை என்றால் அது ஒரு பிரிவிலேஜ் மாட்டா ஆகும்.

திரு. க. சுப்பு : இந்தச் சபையின் கௌரவத்தைப் பாதிக்கும் வகையில் அவர்கள் இங்கே உட்கார்ந்து கொண்டிருப்பதால் அவர்கள்மீது நான் ஒரு பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொண்டுவருகிறேன்.

1975 மார்ச் 24]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டு வருவது என்றால் தாராளமாகக் கொண்டு வரலாம். அப்போது எனக்கு பேச வாய்ப்பு கிடைக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வெளியேற்றப்பட்ட உறுப்பினர் பேசியதாக எந்தக் குறிப்பும் வரக்கூடாது ; நான் அனுமதிக்க வில்லை.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தச் சபையின் மரபு கெடாமல், விதிமுறைகளுக்கு மாறுபடாமல் சபை நடக்க வேண்டுமென்றால் அதற்கு சபாநாயகர் மட்டும் ஒத்துழைத்தால் போதாது. கட்சித் தலைவர்கள் எல்லோரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும். நாம் சில விதிமுறைகளை வகுத்துக் கொண்டு, அதன்படி சபையை நடத்துகிறோம். அதற்கு மாறாக ஒரு நிகழ்ச்சி நடைபெற்று, அதை கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் பார்த்துக் கொண்டிருப்பது என்றால் சபையை ஒழுங்காக நடத்த முடியாது. இதற்கு முன்னால் “நான் பேசாமல் உட்கார்ந்து விடுகிறேன்; நீங்கள் சபையை நடத்துங்கள்” என்று ஒரு சபாநாயகர் சொன்னது எல்லோருக்கும் நினைவிருக்கும். கட்சித் தலைவர்கள் ஒத்துழைக்காமல் சபை இப்படி நடப்பதாக இருந்தால் அந்த சபாநாயகர் சொன்னதைத்தான் நானும் சொல்லவேண்டிவரும்.

THIRU G. R. EDMUND : Sir, on a point of order and also on a point of clarification.

எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்களை தாங்கள் வெளியேறச் சொன்னீர்கள். அவர் வெளியேறமாட்டேன் என்று சொல்லி உள்ளே உட்கார்ந்திருக்கிறார். அதற்குப் பின்னால் திரு. சுப்பு அவர்கள் உரிமைப் பிரச்சனை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். வெளியேற வேண்டுமென்று சபாநாயகர் சொன்ன பின்னாலும் உட்கார்ந்திருப்பதால் உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டு வருவதாக அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் சில வார்த்தைகள் பேசியிருக்கிறார்கள். “அவையிலிருந்து வெளியேறச் சொல்லியும் வெளி

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்களை அறையை விட்டு வெளியேறும்படி பேரவைத்தலைவர் ஆணையிட்டும் அவர் வெளியேறாதது குறித்து

[திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்] [1975 மார்ச் 24]

பேரமல் உள்ளே உட்கார்ந்துகொண்டு பேசியிருக்கிறார்; அப்படிப் பேசிய பேச்சு நடவடிக்கைக் குறிப்பில் ஏறாது' என்று தாங்கள் சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

ஒரு உறுப்பினரை வெளியேறச் சொல்ல, அல்லது வெளியேற்ற பேரவைத் தலைவருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. உறுப்பினர் போவதும் போகாததும் அவருடைய இஷ்டத்தைப் பொறுத்தது, அதை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது இஷ்டத்தைப் பொறுத்ததா? பேரவைத் தலைவர் ஒரு ஆணை பிறப்பிந்தால் அதற்கு உறுப்பினர்கள் கட்டுப்பட வேண்டும்.

THIRU G. R. EDMUND: I am speaking with reference to Rules.

உறுப்பினர் கட்டுப்பட வேண்டும். ஆனால் தொடர்ந்து உள்ளே இருக்கிறார். உங்கள் உத்தரவை மீறி, தொடர்ந்து உள்ளே இருப்பவரை நீங்கள் இங்கே இருக்கிற காவல் துறையினரை அல்லது சார்ஜண்டை கூப்பிட்டு, வெளியேற்ற முடியும்.

The Hon Speaker has got ample discretionary powers to see that he is taken outside the House by the Police, but he has not exercised that power. The fact that he has not exercised that power shows implied consent for Thiru Soundarapandian to continue to sit

ஆகவே, பேசிய பேச்சு குறிப்பில் ஏறாது என்று சொல்வது சரிதானா? சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, வள்ளுவர் படம் இங்கே நம்முடைய அவையை அலங்கரித்துக் கொண்டிருக்கிறது. “கடிதோச்சி மெல்ல எறிக” என்பது வள்ளுவர் வாக்கு. அந்த வகையில் தாங்கள் ‘கடிதோச்சி மெல்ல எறிக’ என்ற வகையில் நடந்துகொண்டிருக்கிறீர்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். நண்பர் எட்மண்ட் அவர்கள் சார்ஜண்டை விட்டு, சௌந்தரபாண்டியனை வெளியேற்ற வேண்டுமென்று சொல்லி, அதை ஒரு பெரிய செய்தியாக்க வேண்டுமென்று

1975 மார்ச் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

விரும்புகிறார்கள். ரொம்ப ராஜதந்திரமாக நடந்துகொண்டு, தாங்கள் இப்போது வெளியேற வேண்டுமென்று சொன்னபிறகு அவர்கள் பேசிய வார்த்தைகளையும் இனிமேலும் பேசக்கூடிய வார்த்தைகளையும் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் என்னையிட தாங்கள் வள்ளுவத்தில் அதிகப் புலமை வாய்ந்தவர்கள். வெளியேறுங்கள் என்று சொன்னதும் அவர்கள் உட்கார்ந்துவிட்டார்கள். ஆகவே, தங்கள் ஆணைக்கு அடங்கிவிட்டார்கள் என்றுதான் அர்த்தம். அதனால் தங்களுடைய உத்தரவை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Sir, now that the matter is over, and things have quietened down, we can forget the whole matter and we can proceed with the discussion.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் என்ன சொல்கிறீர்கள் என்பதே புரியவில்லை. என்ன செய்யவேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள்?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இப்போது சூழ்நிலை அமைதியாக இருக்கிறது. இந்த அமைதியான சூழ்நிலையைக் கெடுக்க வேண்டாம். முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதும் நான் சொன்னதும் கருத்து வேறுபாடு கொண்டதல்ல. நமக்கு நேரமும் ஜாஸ்தி இல்லை. அமைச்சர் மாதவன் அவர்கள் நிறைய பதில் கொடுக்க இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனையை இப்படியே விட்டுவிடலாம். அமைதியான சூழ்நிலை அப்படியே இருக்கட்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு உறுதிமொழியாவது வா வேண்டும். இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் இனி இந்த அவையில் வராது என்று தலைவர்களாவது உறுதிமொழி கொடுக்க வேண்டும்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் சில வார்த்தைகளை வைத்து விளையாடுவதிலே மிகக் கெட்டிக் காரர். நான் காவல் துறையினரை வைத்து உறுப்பினரை வெளியேற்ற வேண்டுமென்று விரும்பியதாக, என்னுடைய

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்களை அறையை விட்டு வெளியேறும்படி பேரவைத் தலைவர் ஆணையிட்டும் அவர் வெளியேறுதது குறித்து

[திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்] [1975 மார்ச் 24]

விருப்பத்தைத் தெரிவித்ததாகச் சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்து, என்னைச் சிக்கலிலே இழுக்க முற்படுகிறார்கள். நான் சொன்னது, சட்டமன்றத் தலைவருக்கிருக்கிற அதிகாரங்களைத்தான். அதைத் தான் நான் சுட்டிக்காட்டினேன். அப்படிச் சுட்டிக்காட்டிய நேரத்தில், இவ்வளவு பெரிய அதிகாரம் உங்களுக்கு இருந்தும், அவரை வெளியேற்ற நீங்கள் உத்தரவிடாமல் இருப்பது உங்களுடைய பெருந்தன்மையைத்தான் காட்டுகிறது என்று தான் சொன்னேன். ஆகவே, உங்களுக்கு அவ்வளவு அதிகாரம் இருந்தும், வலுக்கட்டாயமாக, பல்வத்தமாக அவரை வெளியேற்றுகின்ற அதிகாரம் இருந்தும் உள்ளே இருந்து அவர் பேச வேண்டுமென்று அனுமதித்து, பிறகு அவர் பேசிய பேச்சை ஏன் நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கவேண்டுமென்றுதான் கேட்டேன். அவரை வெளியேற்ற வேண்டுமென்பதிலே எனக்கு எந்தவிதமான அக்கறையும் இல்லை. எங்களுடைய உறுப்பினர் இருந்து கருத்து தெரிவிப்பதிலே மட்டற்ற மகிழ்ச்சியடைகிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே. இந்த விவாதத்திலே பங்குகொண்டு என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்தமாதிரி சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகளில் தலைவர்கள் ஒத்துழைப்பு தரவில்லை என்ற உணர்வை தாங்கள் சொன்னதை நாங்கள் மனப்பூர்வமாக ஒத்துக்கொள்கிறோம். கட்சித் தலைவர்கள் ஒழுங்காக, அமைதியாக நடக்க வேண்டுமென்று எல்லோரும் விரும்பித்தான் இந்த மன்றத்திற்கு வந்திருக்கிறோம். வீணாக சண்டை சச்சரவுகள் கிளப்ப வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு நாங்கள் யாரும் மன்றத்திற்கு வரவில்லை யென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பொதுவாக, இந்த பொழுது நடந்த நிகழ்ச்சிகள் மனதைப் புண்படுத்துவதாக இருந்தாலும், மேலும் சுமுகமாக நடத்த முயலமைச்சரவர்கள் ஒரு ஆலோசனை கூறியிருக்கிறார்கள். தாங்களும் அவரது மேலான கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டு இந்த அளவோடு இதனை விட்டுவிட்டு அவையை நடத்தவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எனக்கு ஒன்றுமில்லை. நான் பெருந்தன்மையாகத்தான் நடந்துகொள்கிறேன். பெருந்தன்மையாக நடந்து கொள்வதே தவறு என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு

1975 மார்ச் 24]

[பேரவைத் தலைவர்]

நிலைமை இருப்பதாக நான் கருதுகிறேன். நான் விதிமுறைகளை யொட்டித்தான் அவையை நடத்துகிறேன். விதிமுறைகளை யொட்டி அவையை நடத்தவில்லையென்று சொல்லல், விதி முறைகளையொட்டிக் கூட நடத்தத் தெரியவில்லை என்று பின்னால் அவப்பெயர் வரும். புலவர் கோவிந்தனுக்கு எந்தவித இழுக்கும் வருவதைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. பேரவைத் தலைவருக்கு இழுக்கு வரக் கூடாது. அதிலே பேரவைத் தலைவருக்கு மட்டு மல்ல, உறுப்பினர்கள் எல்லோருக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. எட்மண்ட், திரு. பொன்னப்ப நாடார் ஆகியோரும், முதலமைச்சர் அவர்களும் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க நான் இந்த அளவோடு இதை விட்டுவிடு கிறேன்.

(5) 1975 76—ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

THIRU B. VENKATASWAMY : I was talking about the supply of fertilisers to ryots. In the District Development Council meeting also I have spoken about this fertiliser supply to the ryots of Dharmapuri district. I request the Hon. Minister concerned to see that the Civil Supplies Department distributes this in a fair manner. I have complained to the Civil Supplies Commissioner about this.

(மணியடிக்கப்பட்டது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேரமாயிற்று. இன்னும் எவ்வளவு நேரம் ஆகும்?

THIRU B. VENKATASWAMY : I will finish quickly. I find that worms are there in the atta supplied by the Civil Supplies Department. I have complained about this. If such supplies are made, it will spoil the health of the people. Unless ISI certificate is given, unless the Civil Supplies authorities assure about the

1975 மார்ச் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

என்றெல்லாம் சொல்லவில்லை. ஆனால் திரு. செளந்தரபாண்டியன் என்ன உரிமைப் பிரச்சனை, யார் மீது கொடுத்தேன் என்பதையெல்லாம் சொல்வது முறையல்ல.

திரு. செளந்தரபாண்டியன் :

*

*

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. செளந்தரபாண்டியன் அவர்கள் இங்கே இப்பொழுது சொன்னதெல்லாம் அவைக்குறிப்பேட்டில் ஏரூது.

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN : I am raising a point of Order.

MR. SPEAKER : Thiru James

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN : I am not going to allow you to proceed with the other proceedings.

(Thiru P. Soundarapandian was standing)

THIRU J. JAMES : Sir, I wish to call the attention

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN : On a point of Order, Sir. You allow me to speak. It is my right.

(Thiru P. Soundarapandian was standing)

4. கவன ஈர்ப்பு.

சுமரி மாவட்டம் வில்லுன்னிக்கோணம் கிராமத்திலுள்ள அரசு நடுநிலைப்பள்ளியில் ஏற்பட்ட தீ விபத்து குறித்து.

THIRU J. JAMES : Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Education and Tourism to a matter of urgent public importance, namely, the fire accident that occurred in January 1975 destroying two buildings of the Villuonnikonam Government Middle School in Kanyakumari district and consequent sufferings of the students for want of accommodation.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[1975 மார்ச் 24]

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN : Point of order, point of order, Sir.

(திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் நின்றுகொண்டேயிருந்தார்.)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டம், தக்கலை கல்வி மாவட்டத்திலுள்ள வில்லுன்னிக்கோணம் கிராமத்திலுள்ள அரசு நடுநிலைப் பள்ளியில் 29—1—1975 இரவு ஒரு தீ விபத்து ஏற்பட்டது உண்மை. அப்பள்ளித் தலைமையாசிரியை இதுபற்றிய தகவலை தந்திமூலம் 30—1—1975 அன்று பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருக்குத் தெரியப்படுத்தினார். முதன்மை கல்வி அலுவலர் தலத்திற்குச் சென்று பார்த்து விவரமான அறிக்கை அனுப்பும்படி கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டார். பள்ளிகளின் துணை ஆய்வாளர், விபத்து நடந்த தினமான 29—1—1975 அன்றே அவ்விடத்திற்குச் சென்று பார்த்ததாகவும், தீயணைப்புப் படையினரால் தீ அணைக்கப்பட்டு விட்டதாகவும், இவ்விபத்தினால் நாசமடைந்த பொருள்கள், உபகரணங்கள் ஆகியவற்றின் மதிப்பு ரூ. 4,400 என்று தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது எனவும், உயிர்சேதம் எதுவுமில்லை எனவும் தெரிவிக்கப்பட்டது. கூரை வேயப்பட்ட இரு கட்டிடங்கள் எரிந்து விட்டன எனவும், அதன் மதிப்பு ரூ. 2,500 எனவும் மேஜை, நாற்காலிகள் முதலியவை எரிந்ததினால் நஷ்டம் ரூ. 1,900 எனவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

முதன்மைக் கல்வி அலுவலர் தீ விபத்துக்குக் காரணம் சதி வேலையாக இருக்கலாமென்று சந்தேகிப்பதால், அதைப்பற்றி புலனாய்வு செய்ய தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. நாகர்கோயில் கோட்ட நிருவாகப் பொறியாளர் இப்பள்ளிக் கட்டிடத்திற்கு சிறப்பு மராமத்து வேலைகள் செய்யுமாறு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். பள்ளிக்கு இட வசதியின்பொருட்டு முதன்மை கல்வி அலுவலர் உடனடியாக தற்காலிகமான கூரை வேய்ந்த கொட்டகை போட்டுக் கொடுக்கவும் ஏற்பாடு செய்துள்ளார்.

1975 மார்ச் 24]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இந்த தீ விபத்து ஏற்பட்டதால் இரண்டு கட்டிடங்கள் எரிந்துபோயிற்று. இரண்டு கட்டிடங்களிலும் பத்து வகுப்புகள் நடந்து கொண்டிருந்தன. அந்த விபத்திற்குப் பிறகு அந்தப் பத்து வகுப்புகளும் நடத்துவதற்குள்ள வாய்ப்பில்லாமல் மாணவர்கள் படிப்பு பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அதற்கு அரசாங்கம் சீப் மினிஸ்டர் பண்டில் இருந்தாவது உடனடியாக கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, வகுப்புக்களை நடத்துவதற்கு பள்ளிக்கு முதன்மை கல்வி அலுவலர் அங்கு மராமத்து வேலைகள் செய்து உடனடியாக கூரை வேய்ந்த கொட்டகை போட்டுத் தரும்படி கேட்டுக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறார்கள். மேற்கொண்டு அரசாங்கத்தின் சார்பில் என்ன செய்யவேண்டுமென்று முடிவெடுக்கப்படும்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, I want to offer a few remarks in support of my cut motions

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN : Point of Order, point of Order

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைத் தலைவர் கொடுத்த தீர்ப்பின் மீது எந்தவிதமான பேச்சும் வரக்கூடாது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : முழுமையாகக் கேட்டுவிட்டு பிறகு சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படித்தான் தீர்ப்பளிக்க வேண்டும். அப்படி அறிக்கைகூடாது என்றெல்லாம் நீங்கள் சொல்லக்கூடாது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது

[1975 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. எட்மண்ட், உங்கள் கட்சி உறுப்பினர் சொல்வது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரில் வருமா? இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. திரு. சௌந்தரபாண்டியன் சொன்னதெல்லாம் அவைக் குறிப்பேட்டில் ஏறுது.

(5) 1975-76-ம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

(அ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 13—நீதி நிர்வாகம்.

(ஆ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 14—சிறைச்சாலைகள்.

(இ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 23—கூட்டுறவு.

(ஈ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 26—கைத்தறியும், துணித் தொழிலும்.

(உ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 35—உணவுப் பொருள் வழங்கல்.

(ஊ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 56—பல்வகை மூலதனச் செலவு.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, in support of my cut motions on the Demands for Grants in respect of Administration of Justice, Jails, Co-operation, Handlooms and Textiles, Civil Supplies and Miscellaneous Capital Outlay, I want to offer a few remarks. Regarding Jails, for example, you will have to provide more facilities to convicts who are put up in the jails

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN : Point of order, point of order

(திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் நின்றுகொண்டே இருந்தார்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சௌந்தரபாண்டியன், நீங்கள் உட்காரப் போகிறீர்களா, இல்லையா?

(திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் நின்றுகொண்டேயிருந்தார்).

1975 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவையின் நிகழ்ச்சிகளுக்கு தடங்கலாக இருப்பதால் திரு. செளந்தரபாண்டியன் அவர்களை அவையிலிருந்து வெளியேறுமாறு உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன்: என்னை வெளியேற்ற முடியாது.

(திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன் இருக்கையில் அமர்ந்து விட்டார்.)

THIRU B. VENKATASWAMY: Facilities are to be improved to the convicts in the jails. At certain times certain facilities are not available properly. Food is also not given properly. You will have to provide some educational facilities to the convicts. Those who were not having facilities to study in the beginning stages might have converted themselves into criminals or thieves. To create a good opportunity to them, I hope and trust, to give them an opportunity to mend them in the jails, those who are having some technical skill may be given some technical education, so that when such people come out, they can take up some job or start some industry. Any other education can also be given.

(முற்பகல் 11-00)

Sir, I have given notice of a cut motion to discuss the need to conduct classes in Jails to teach criminals to improve their moral habits. This is necessary to make them behave well in society and also to improve their moral character after they come out of the jail. I have also given notice of another cut motion to discuss the need to provide matrimonial opportunities to prisoners to lead a normal life. I request the Government to look into this aspect of the matter and see that some matrimonial alliances among the convicts are brought about.

Regarding the supply of fertilisers, its supply to co-operatives is very bad. In our area, fertilisers comes to the society after its need is over. Also, when it is available, the Secretary will not be available and if he is available, the President would not have issued the necessary order for its distribution. So, a

[Thiru B. Venkataswamy] [1975 மார்ச் 24]

proper system should be evolved to see that fertilisers are supplied to the ryots at the right time. Also, sometimes urea is supplied when it is not required by the ryots. They would require super-phosphate but that would not be available. Also, there is no co-ordination between the Agricultural Extension Officer and the Co-operative Societies. The Agricultural Extension Officer would recommend NPK fertiliser but that would not be available in the society. So, the Government should see that the right type of fertilisers is made available to the societies and to the ryots at the right time. Otherwise, there will be a lot of waste in the use of fertilisers and it will also result in loss to the Government and the Societies.

In this connection, I would suggest that fertilisers should be supplied to the Panchayat Unions. Now, the Agricultural Extension Officer is under the control of the Panchayat Union.

(3) நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்களை அவையைவிட்டு வெளியேறும்படி பேரவைத் தலைவர் ஆணையிட்டும், அவர் வெளியேறாதது குறித்து.

திரு. க. சுப்பு : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் இந்த அவையின் அலுவல்களை தடை செய்கிறார் என்ற காரணத்தால், வெளியேற உத்தரவு போட்டார்கள். ஆனால் அவர்கள் இங்கே உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுப்பது என்பதற்கான தங்களுடைய தீர்ப்பை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது ஒரு பிரிவிலேஜ். பேரவைத் தலைவரின் தீர்ப்புக்குப் பணியவில்லை என்றால் அது ஒரு பிரிவிலேஜ் மாட்டா ஆகும்.

திரு. க. சுப்பு : இந்தச் சபையின் கௌரவத்தைப் பாதிக்கும் வகையில் அவர்கள் இங்கே உட்கார்ந்து கொண்டிருப்பதால் அவர்கள்மீது நான் ஒரு பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொண்டுவருகிறேன்.

[1975 மார்ச் 24]

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவற்று
மாலைக் காலை 9.00 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.
வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.56 மணி அளவில் ஒத்திவைக்கப்
பட்டது.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க
அகற்றப்பட்டது.

(6) பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

Statutory Rules and Orders
'NIL'

B. Reports, Notifications and Other Papers

@ 102. Review of the Progress made in Co-operative Development Schemes, 1974-75 (Tamil).

@ 103. Policy Note on Demand No. 56—Miscellaneous Capital Outlay—(Craftsmen Training Schemes)—(Tamil).

@ 104. Policy Note on Department of Approved Schools and Vigilance Service 1975-76 (Under Demand No. 14) (English and Tamil).

@ 105. Policy Note on subsidised Housing Schemes for Industrial Workers and Tamil Nadu Government Servants' Rental Housing Scheme, 1974-75 (English and Tamil).

@ 106. The Tamil Nadu Gaming (Amendment) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 8 of 1975).

% 107. Notice of Demands for Further Grants during the year 1974-75 (English and Tamil).

@ 108. Demands for Grants for Further Expenditure and Detailed Supplementary Estimates thereof for the year 1974-75 (English and Tamil).

% 109. Speech of Hon. Dr. M. Karunanidhi, Chief Minister Presenting the Final Supplementary Estimates for the year 1974-75 (English and Tamil).

@ Despatched to members on 21-3-1975.

% Laid on the table of the House on 22-3-1975.